



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 27 OTTOBRE 2022

Sindaco: ON. MASSIMO GRILLO

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Sommario

APPELLO INIZIALE ORE 11:15 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 04:28.....	10
Apertura Lavori ore 11:15.....	10
PRESIDENTE STURIANO.....	10
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE.....	10
PRESIDENTE STURIANO.....	10
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	11
PRESIDENTE STURIANO.....	11
PRESIDENTE STURIANO.....	11
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE.....	11
PRESIDENTE STURIANO.....	12
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	12
PRESIDENTE STURIANO.....	12
CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN.....	12
PRESIDENTE STURIANO.....	13
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	13
PRESIDENTE STURIANO.....	14
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	14
PRESIDENTE STURIANO.....	14
PRESIDENTE STURIANO.....	14
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE.....	14
PRESIDENTE STURIANO.....	15
CONSIGLIERE DI PIETRA.....	15
PRESIDENTE STURIANO.....	15
SINDACO GRILLO MASSIMO.....	16
PRESIDENTE STURIANO.....	16
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	16
PRESIDENTE STURIANO.....	17
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	17
PRESIDENTE STURIANO.....	17
CONSIGLIERE.....	17
PRESIDENTE STURIANO.....	18
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	18
PRESIDENTE STURIANO.....	18
PRESIDENTE STURIANO.....	18
PRESIDENTE STURIANO.....	19

DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	19
PRESIDENTE STURIANO.....	19
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	19
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	20
PRESIDENTE STURIANO.....	20
PRESIDENTE STURIANO.....	20
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	20
PRESIDENTE STURIANO.....	20
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	21
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	21
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	21
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	21
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	21
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	22
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	22
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	23
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	23
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	23
SINDACO MASSIMO GRILLO.....	23
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	23
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	23
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	24
PRESIDENTE STURIANO.....	24
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	24
PRESIDENTE STURIANO.....	24
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	24
PRESIDENTE STURIANO.....	24
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	25
PRESIDENTE STURIANO.....	25
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	25
PRESIDENTE STURIANO.....	26
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	26
PRESIDENTE STURIANO.....	27
INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE.....	27
PRESIDENTE STURIANO.....	27
PRESIDENTE STURIANO.....	27
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	28
PRESIDENTE STURIANO.....	28

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	28
PRESIDENTE STURIANO.....	29
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	29
PRESIDENTE STURIANO.....	29
GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO.....	29
PRESIDENTE STURIANO.....	30
GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO.....	30
PRESIDENTE STURIANO.....	30
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	30
PRESIDENTE STURIANO.....	30
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	31
PRESIDENTE STURIANO.....	31
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	31
PRESIDENTE STURIANO.....	32
PRESIDENTE STURIANO.....	32
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	33
PRESIDENTE STURIANO.....	33
CONSIGLIERE DI PIETRA.....	33
PRESIDENTE STURIANO.....	35
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	36
PRESIDENTE STURIANO.....	36
VICESINDACO RUGGIERI PAOLO.....	36
PRESIDENTE STURIANO.....	37
CONSIGLIERE DI PIETRA.....	37
PRESIDENTE STURIANO.....	39
INTERVENTO.....	39
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	41
ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE.....	42
PRESIDENTE STURIANO.....	43
GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO.....	44
PRESIDENTE STURIANO.....	44
GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO.....	45
PRESIDENTE STURIANO.....	45
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO.....	46
VICESINDACO RUGGIERI PAOLO.....	46
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	47
PRESIDENTE STURIANO.....	47
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	50

PRESIDENTE STURIANO.....	51
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	51
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	53
PRESIDENTE STURIANO.....	54
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	54
PRESIDENTE STURIANO.....	54
PRESIDENTE STURIANO.....	54
PRESIDENTE STURIANO.....	55
CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO.....	55
PRESIDENTE STURIANO.....	55
INTERVENTO.....	55
PRESIDENTE STURIANO.....	55
PRESIDENTE STURIANO.....	56
PRESIDENTE STURIANO.....	56
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	57
PRESIDENTE STURIANO.....	57
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE.....	57
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	58
PRESIDENTE STURIANO.....	59
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	59
PRESIDENTE STURIANO.....	61
Punto numero 5 all'ordine del giorno.....	61
PRESIDENTE STURIANO.....	61
PRESIDENTE STURIANO.....	62
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE.....	62
PRESIDENTE STURIANO.....	62
SINDACO GRILLO MASSIMO.....	63
PRESIDENTE STURIANO.....	69
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	69
PRESIDENTE STURIANO.....	72
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	72
PRESIDENTE STURIANO.....	78
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	78
PRESIDENTE STURIANO.....	78
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	78
PRESIDENTE STURIANO.....	78
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	78
PRESIDENTE STURIANO.....	78

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	78
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	81
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO	82
PRESIDENTE STURIANO	82
PRESIDENTE STURIANO	82
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	84
PRESIDENTE STURIANO	85
CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO	85
PRESIDENTE STURIANO	86
PRESIDENTE STURIANO	86
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	86
PRESIDENTE STURIANO	86
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	86
ASSESSORE PIRAINO VALENTINA	87
PRESIDENTE STURIANO	87
PRESIDENTE STURIANO	87
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	87
PRESIDENTE STURIANO	88
PRESIDENTE STURIANO	88
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	88
PRESIDENTE STURIANO	90
ASSESSORE PIRAINO VALENTINA	90
PRESIDENTE STURIANO	90
PRESIDENTE STURIANO	90
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	90
PRESIDENTE STURIANO	91
PRESIDENTE STURIANO	91
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	91
PRESIDENTE STURIANO	92
PRESIDENTE STURIANO	92
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	92
PRESIDENTE STURIANO	93
VICESINDACO RUGGIERI PAOLO	93
PRESIDENTE STURIANO	93
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE	93
PRESIDENTE STURIANO	94

PRESIDENTE STURIANO.....	94
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	94
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	97
PRESIDENTE STURIANO.....	97
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	97
INTERVENTO.....	98
PRESIDENTE STURIANO.....	98
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	98
PRESIDENTE STURIANO.....	98
PRESIDENTE STURIANO.....	98
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	99
PRESIDENTE STURIANO.....	99
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	99
PRESIDENTE STURIANO.....	99
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	100
PRESIDENTE STURIANO.....	100
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	100
PRESIDENTE STURIANO.....	100
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	100
PRESIDENTE STURIANO.....	100
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	101
PRESIDENTE STURIANO.....	102
SINDACO GRILLO MASSIMO.....	102
PRESIDENTE STURIANO.....	102
PRESIDENTE STURIANO.....	103
PRESIDENTE STURIANO.....	103
PRESIDENTE STURIANO.....	104
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	104
PRESIDENTE STURIANO.....	105
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	105
INTERVENTO.....	105
PRESIDENTE STURIANO.....	105
PRESIDENTE STURIANO.....	106
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	106
PRESIDENTE STURIANO.....	106
PRESIDENTE STURIANO.....	106
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	107
PRESIDENTE STURIANO.....	107

CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	107
PRESIDENTE STURIANO.....	108
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE.....	108
PRESIDENTE STURIANO.....	108
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	108
PRESIDENTE STURIANO.....	108
ASSESSORE.....	109
PRESIDENTE STURIANO.....	109
PRESIDENTE STURIANO.....	109
CONSIGLIERE ACCARDI MICHELE.....	111
PRESIDENTE STURIANO.....	111
PRESIDENTE STURIANO.....	111
PRESIDENTE STURIANO.....	111
ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE.....	112
PRESIDENTE STURIANO.....	112
ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE.....	112
PRESIDENTE STURIANO.....	112
ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE.....	112
PRESIDENTE STURIANO.....	112
PRESIDENTE STURIANO.....	112
PRESIDENTE STURIANO.....	113
PRESIDENTE STURIANO.....	113
PRESIDENTE STURIANO.....	113
Punto numero 6 all'ordine del giorno.....	114
PRESIDENTE STURIANO.....	114
PRESIDENTE STURIANO.....	114
PRESIDENTE STURIANO.....	114
PRESIDENTE STURIANO.....	115
PRESIDENTE STURIANO.....	116
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	116
PRESIDENTE STURIANO.....	116
PRESIDENTE STURIANO.....	117
PRESIDENTE STURIANO.....	117
DOTT. ANGILERI FILIPPO.....	117
PRESIDENTE STURIANO.....	118
PRESIDENTE STURIANO.....	118
PRESIDENTE STURIANO.....	118

Apertura Lavori ore 11:15

PRESIDENTE STURIANO

Buongiorno a tutti colleghi Consiglieri, signor Segretario, signori della giunta, dirigenti, graditi ospiti. Allora Segretario, siamo pronti, può iniziare con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	presente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	presente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	assente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	assente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	presente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	assente;
Bonomo Giancarlo,	assente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. Colleghi Consiglieri, diciamo che siamo pronti per poter iniziare con la votazione degli emendamenti così come già stabilito nella seduta precedente. Siamo in attesa che ci raggiunga il direttore di ragioneria che dovrebbe portare il parere dei revisori contabili che a quanto pare sono stati resi sui subemendamenti presentati durante il corso della seduta. Siamo già in fase diciamo di votazione quindi non possiamo aprire dibattiti e discussioni se non sugli emendamenti che dobbiamo andare a votare, ci siamo bloccati sul subemendamento perché dovremmo iniziare dalla votazione del subemendamento. Quindi ecco, nelle more che arrivi il

parere dei revisori possiamo tranquillamente proseguire. Possiamo sospendere temporaneamente la seduta, ci prendiamo magari dieci minuti e stabiliamo assieme anche ai gruppi consiliari come procedere per l'aggiornamento degli stessi lavori successivamente. Quindi sono le ore 11:20 minuti, (voci fuori microfono) Consigliere se è un fatto istituzionale, però la invito a non aprire dibattiti. Prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, Segretario, colleghi, funzionari, dirigenti, Assessori, pubblico. Presidente, considerato che ha annunciato già una possibile sospensione in attesa dei pareri dei revisori, io le chiedo se è pervenuta a lei e all'ufficio di presidenza la nota richiesta durante l'ultima seduta da me circa la richiesta degli studi di fattibilità presentata in data 1 settembre. In caso contrario chiedo a lei, come Presidente del Consiglio, di farsi portavoce della suddetta richiesta affinché durante la sospensione possa arrivare in aula anche questa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, collega Di Pietra. Allora, sono le ore 11:20, quindi sospendiamo i lavori per un quarto d'ora, i lavori riprenderanno alle ore 11:35. La seduta è sospesa.

Sospensione - ore 11:20.

Ripresa della seduta - ore 14:04.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	presente;
Accardi Michele,	assente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	assente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	assente;
Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;

Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	assente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Allora, risultano presenti all'appello 15 Consiglieri Comunali su 24, quindi siamo in presenza del numero legale. Prego Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Dispiace notare che la maggioranza Grillo oggi alle 14:08 in seduta di sessione di bilancio apre la seduta del Consiglio Comunale dopo la sospensione da lei e dall'aula richiesta grazie alla presenza di sei membri dell'opposizione. In queste tre ore c'è stata una conferenza dei capigruppo, c'è in corso sappiamo una riunione di maggioranza. Presidente noi, per le motivazioni che le ho già espresso prima e che se non sono chiare in caso ripeto per i colleghi appena entrati in aula, come opposizione le chiediamo Presidente una nuova sospensione per permettere anche all'opposizione di adeguarsi a quelle che sono state le scelte della maggioranza di potersi riunire e le chiediamo di aggiornare i lavori anche per favorire un clima più sereno e poter lavorare in modo più proficuo per la città, di aggiornare i lavori alle ore 17:00. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla richiesta avanzata dal Consigliere Di Pietra. Possiamo fare prima delle 17:00? (voci fuori microfono) Io sto dicendo possiamo fare prima delle 17:00? Se ci sono le condizioni (voci fuori microfono). Prego Consigliere Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI GUGLIELMO IVAN

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, dirigenti presenti, Assessore. Presidente, questa mattina siamo stati convocati in questa assise per approvare il piano triennale e tutti gli atti propedeutici al bilancio, e con grande senso di responsabilità questa mattina eravamo tutti presenti, ma è anche vero che avendo impiegato la mattinata per essere in Consiglio Comunale sicuramente nel pomeriggio magari ognuno di noi avrà preso degli impegni, altri impegni fuori della politica. Io direi, Presidente, che col grande senso di responsabilità che ognuno di noi ci contraddistingue e qui non è un senso né di maggioranza né di opposizione, è del ruolo che

ricopriamo. Io sono anche disponibile a lavorare in aula fin da subito, a oltranza, a prendermi le mie responsabilità con il voto, approvare il piano triennale se ci sono i numeri, approvare il DUP se ci sono i numeri, approvare il bilancio se ci sono i numeri. Diversamente la legge ci dà altre definizioni, il commissario ad acta aspetta il nostro responso, se non siamo pronti e non abbiamo i numeri per approvare sicuramente le conseguenze saranno quelle che tutti noi conosciamo, e con grande senso di responsabilità apprenderemo anche quel verdetto finale. Pertanto Presidente io sono qui per lavorare, mi fermerò in aula per lavorare. Non le so le scelte che lei vorrà fare per la conduzione dei lavori, ma sicuramente io sono qua per lavorare e non per ancora sospendere la seduta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Mi dispiace dover intervenire nuovamente, proverò a essere più chiaro. Collega Gerardi, mi scusi se la cito nel mio intervento, però nelle sue parole noto anche poco rispetto rispetto a quanto da me anticipato, perché che lei mi dica che c'è chi ha preso impegni nel pomeriggio io non posso crederci in quanto quest'aula deve ancora approvare piano triennale, DUP e bilancio, e lei sa bene, meglio di me data la sua esperienza in quest'aula, che per approvare questi tre atti e relativi emendamenti, anche iniziando adesso non riusciremmo in nessun modo a finire prima del pomeriggio. Lei lo sa bene, quindi mi dispiace che porta ad esempio una necessità del tipo, che mi dispiace se dovesse essere veritiera per alcuni che magari avranno fatto male i conti. Presidente, per essere più chiaro: le ho detto poc'anzi che alle 11:15 è stata chiesta una sospensione per una conferenza dei capigruppo, che da verbale se presente si può evincere sia terminata prima. Il tempo dedicato alla sospensione è stato utilizzato, collega Gerardi, da voi membri della maggioranza per poter chiarire alcuni aspetti, magari anche legittimamente. Adesso dopo tre ore che con quello stesso senso di responsabilità che lei porta ad esempio l'opposizione è rimasta in quest'aula ad aspettare la maggioranza per approvare quegli atti che lei citava, l'unica richiesta che proviene dall'opposizione è di aggiornare i lavori alle ore 17:00. Avete avuto tre ore di tempo per una riunione di maggioranza durante una sospensione di seduta consiliare. Se l'opposizione che è stata in silenzio, educata, composta, chiede a voi di maggioranza e al Presidente una sola richiesta del genere, e lei Presidente sa che per approvare questi tre atti e tutti gli emendamenti già presentati ci vorrà più tempo di due ore, quindi non potremmo mai finire oggi pomeriggio, mi sembrerebbe irrispettoso verso l'opposizione tutta che con questo intervento rappresento, irrispettoso non accogliere favorevolmente l'unica nostra proposta. Confido in altri interventi dell'aula, dei colleghi e soprattutto nel suo Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, io dubbi sull'accordarvi una pausa di sospensione non ne ho, ho chiesto solo se potevamo fare prima, se possiamo fare anche 16:30. Lo dico... (voci fuori microfono). Penso un pochettino tutti perché è da un po' di tempo che necessita. Quindi se va bene già alle 16:30... prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Collega Gerardi, anche io la cito perché lei parla di senso di responsabilità. Dico se quella parte di Consiglieri Comunali che non fanno parte diciamo così del comparto decisionale della città decide di rimanere in aula e consentire la ripresa dei lavori non si può venire a dire a noi che non abbiamo senso di responsabilità perché noi abbiamo consentito di riaprire i lavori. Abbiamo chiesto una sospensione, dispiace che il collega Gerardi è andato via, non so per quale motivo. Mi pare che noi siamo qui, ma è normale che dobbiamo chiedere dopo che aspettiamo due ore, anzi di più, chiedere un minimo di sospensione che credo sia legittimo, Presidente, però non voglio sentire parlare di responsabilità perché noi, quanti siamo presenti, quindici meno sei fa nove, dunque la responsabilità a noi non ce la deve venire a dire nessuno insomma, questo è il concetto. Mi dispiace se il collega Gerardi se la prende così tanto ma dico è uno stato di fatto, non sto dicendo cose che non sono (voci fuori microfono). No, non mi posso sentire dire per senso di responsabilità continuare i lavori, perché per senso di responsabilità noi abbiamo consentito di riaggiornare i lavori anche alle 16:30, la proposta del Presidente del Consiglio secondo me è possibile, ma il tempo necessario. Ma non possiamo essere tacciati di non avere senso di responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, i lavori vengono aggiornati a questo pomeriggio, alle ore 16:30. Quindi Segretario ci vediamo alle 16:30 e ripartiamo dalla votazione degli emendamenti. La seduta è aggiornata alle ore 16:30.

Sospensione - ore 14:18.

Ripresa della seduta - ore 17:54.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario siamo pronti, può procedere con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	presente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	presente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	presente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 20 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. Io invito il dottor Angileri a collaborare con la presidenza e man mano la invito a leggere i pareri dei revisori sugli emendamenti. Prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente. Stamattina per l'ennesima volta sono intervenuto chiedendole le stesse cose di ieri, di una settimana fa, di due settimane fa, di un mese fa, di due mesi fa. Sono le 17:58 e il sottoscritto non ha ricevuto alcuna nota né dagli uffici e né dall'amministrazione. Era stata chiesta una certa concertazione e disponibilità, e da parte mia c'è stata. Le posso assicurare che se non dovessi avere questa nota mi troverò a dover fare opposizione dura prima della votazione del piano triennale, alla fine della votazione di tutti gli emendamenti, perché quella nota come lei sa è importantissima prima della votazione finale. Non intendo più chiederlo all'aula né a lei Presidente, ho già espresso a tutti le azioni che intraprenderò. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se siete nelle condizioni di dare una risposta vi invito a darla. Prego Sindaco.

SINDACO GRILLO MASSIMO

Presidente, Consiglieri. A me dispiace però probabilmente c'è stato un equivoco: la richiesta se non ricordo male era rivolta al Segretario. Il Segretario ha risposto alla sua richiesta, o no? Ha risposto formalmente (voci fuori microfono). Sì, (voci fuori microfono) io aspetto, infatti l'equivoco è stato questo: siccome sapevo della risposta da parte del Segretario per me era diciamo superato con quell'aspetto, però siccome ho anche qui io la nota che per un equivoco probabilmente non sarà partita perché pensavo che il chiarimento con il Segretario potesse essere sufficiente però la nota che io ho qui, che ho già firmato, fortunatamente ce l'ho e mi dispiace che non sia pervenuta, che ce l'ho qua sul telefonino (voci fuori microfono). Perfetto, se vuole posso anche leggerla ufficialmente (voci fuori microfono). Perfetto, per evitare magari la trasmetto informalmente intanto, in attesa che sia... okay. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consiglieri eravamo al punto 8, l'emendamento del punto 8 dove c'erano tutta una serie di interventi: manutenzione straordinaria della biblioteca del complesso San Pietro necessita di un aggiornamento dei costi da 200.000 a 280.000; adeguamento sismico della scuola primaria infanzia Caimi necessita un aggiornamento dei costi da 150.000 a 220.000 euro; messa in sicurezza ed eliminazione barriere architettoniche terrazza Garibaldi necessita un aggiornamento dei costi da 200.000 a 300.000 euro; messa in sicurezza scuola Pestalozzi necessita un aggiornamento dei costi da 400.000 a 500.000 euro; lavori di manutenzione e di contenimento energetico della scuola media Mazzini necessitano essere posticipati nell'annualità 2023. I lavori di manutenzione straordinaria e di efficientamento energetico della scuola media e materna San Leonardo di contrada Cutusio a Marsala necessitano essere posticipati nell'annualità 2023. Da premettere dico farebbe piacere quantomeno sapere il perché posticipati nuovamente dal 2022 al 2023 quella della scuola media di San Leonardo, che è una scuola che necessita interventi strutturali da ormai quasi dieci anni, le palestre sono chiuse, non hanno più... dico se lo può dire, magari due minuti solo per, ingegnere, prego.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Buonasera Presidente, buonasera Consiglieri, buonasera Assessori, colleghi. Allora, perché questo emendamento ha l'aggiornamento prezzi e all'interno dell'aggiornamento prezzi ha anche il fatto di posticipare due interventi, perché questi sono tutta una serie di interventi insieme ad altri cinque fatti dall'ingegnere Frangiamore, quindi nel settore infrastrutture e reti, per i quali l'amministrazione ha chiesto un contributo di 5 milioni, con quello che è stato l'aggiornamento prezzi. Nella prima versione che l'amministrazione aveva fatto per la richiesta di contributo dei 5

milioni c'erano al loro interno questi altri due interventi che quindi, dovendo arrivare ad avere una copertura finanziaria da 5 milioni è stato deciso dall'amministrazione che all'interno dei 5 milioni vi fossero queste opere e quindi le altre non avevano copertura finanziaria e quindi sono state portate nel 2023.

PRESIDENTE STURIANO

(voci fuori microfono) Vuole rintervenire? Sull'emendamento in questione è stato presentato un subemendamento, quindi un subemendamento all'emendamento tecnico protocollo 89439: modificare alla fonte di finanziamento dell'intervento adeguamento sismico per la scuola primaria e infanzia Caimi più 200.000 euro da altre fonti di finanziamento a mutuo. Quindi modificare la fonte di finanziamento relativamente alla voce scuola primaria e infanzia Caimi più 220.000 euro, sostituire la voce da altre fonti con la voce mutuo. Se il dottor Angileri può dare lettura del parere dei revisori contabili.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Allora, il parere del collegio dei revisori al subemendamento protocollo 103284 è favorevole. Parere del collegio numero 50 allegato al verbale numero 30, allegato 4 del 27 ottobre 2022. Il parere di regolarità tecnica è favorevole, il parere di regolarità contabile è favorevole con alcune evidenziazioni, ovvero evidenziando che l'intervento in questione è inserito in una richiesta di finanziamento statale (parola incomprensibile) già avanzata dall'amministrazione comunale e che il cambio di fondo finanziario con assunzione di mutuo a carico dell'ente comporterà un incremento di spesa corrente consolidata per i prossimi 20 anni, che dovrà essere coperta da minore altra spesa o una maggiore entrata, oltre che a un peggioramento dei già precari equilibri di bilancio. Si evidenzia ancora che l'ente non rispetterà nel 2022 il principio generale di finanza pubblica di riduzione del proprio indebitamento in quanto in caso di accensione di tutti i mutui previsti nel bilancio previsione 2022-2024, il nuovo indebitamento così incrementato totalmente supererà la quota annuale di rimborso prestiti che per il 2022 è in cifra tonda pari a 2 milioni di euro circa.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sugli emendamenti sì, diciamo potete intervenire però per dichiarazione di voto, evitiamo (voci fuori microfono).

CONSIGLIERE

Grazie Presidente, colleghi, signori della giunta, dirigenti. Io semplicemente Presidente, per ulteriore chiarimento, proprio per

favorire poi il voto d'aula. Dalla scorsa seduta sappiamo benissimo che il subemendamento è stato ampiamente discusso tra noi colleghi Consiglieri ed eravamo addivenuti a un ragionamento di buonsenso proprio per andare incontro a quelle che sono anche le esigenze finanziarie dell'ente che, laddove votato favorevolmente questo emendamento, e l'intenzione era appunto di esitarlo favorevolmente, laddove vi sia la possibilità realmente da qui agli assestamenti di bilancio di poter ottenere il finanziamento, e quindi di evitare ulteriore aggravio attraverso accensione di mutuo naturalmente sarebbe un'operazione tecnicamente fattibile, e su questo vorrei conferma da parte del dirigente di ragioneria proprio per evitare l'indebitamento e l'accensione del mutuo. Per cui ad oggi con l'emendamento votiamo semplicemente l'iscrizione in bilancio della voce mutuo, ciò non toglie che se da qui a fine novembre riuscissimo a ottenere il finanziamento dico naturalmente è una discussione che verrebbe superata con l'ottenimento del finanziamento, per cui volevo questo ulteriore chiarimento da parte del dirigente considerato che lo stesso ha dato parere favorevole ma allo stesso modo ha fatto delle precisazioni all'interno del suo parere, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, procediamo con la votazione del subemendamento all'emendamento tecnico protocollo 89 (voci fuori microfono). Vuole intervenire? Ma se non è prenotato non potevo darle la parola. Prego.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Allora, sicuramente ben venga... dovevo precisare solamente questo, che ad oggi non abbiamo certezza del finanziamento, quindi se vi fosse certezza il parere sarebbe stato sicuramente contrario. Ben venga il finanziamento e debbo dire pure un'altra cosa, che l'unica cosa che bisogna variare eventualmente è il piano triennale delle opere pubbliche che prevede la copertura con mutuo e possiamo farla entro il 31 dicembre. Anche se arrivasse dopo il 30 di novembre e comunque entro la data di stipula del mutuo, poiché per le entrate è possibile fare un maggiore accertamento faremo un maggiore accertamento di entrata e un impegno nel capitolo dove è prevista la spesa (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Quindi Segretario procediamo con la votazione del subemendamento, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul subemendamento 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11, il subemendamento viene approvato con 18 voti favorevoli e 2 astenuti. Mettiamo in votazione l'emendamento numero 8, protocollo 89439 così come emendato. Per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento 89439 così come emendato 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene approvato con 18 voti favorevoli e 2 astenuti. Passiamo all'emendamento numero 9: emendamento protocollo 99542. Preso atto del finanziamento nell'ambito del programma sperimentale di interventi per l'adattamento urbano per l'importo di euro 491.454 giusto decreto direttoriale 93 del 7/7/2022 il Ministero della transizione ecologica incamerata occorre emendare il piano triennale. È necessario sostituire all'intervento progetto di realizzazione di forestazione periurbana di tetti e pareti verdi, barriere alberate ombreggianti, creazione di piazze e percorsi con la rimozione della pavimentazione esistente e ripristino della pregnabilità del suolo e di soluzioni per il drenaggio urbano sostenibile, con interventi di adattamento ai cambiamenti climatici nelle aree del lungomare Boeo, monumento ai Mille finalizzate a mitigare l'effetto isola di calore e fenomeni di siccità del suolo. Se può dare lettura dell'emendamento, del parere dei revisori sull'emendamento, dottore Angileri.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Allora, tutti i pareri sono favorevoli, sia da parte dell'ufficio tecnico, e per quanto riguarda sia il parere di regolarità tecnica che il parere di regolarità contabile il parere del collegio dei revisori è il numero 39, allegato 5 al verbale numero 28 del 18/10/2022.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario possiamo procedere alla votazione per appello nominale dell'emendamento numero... Prego Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, giunta, funzionari. Su questo progetto se il nostro dirigente poteva un attimino brevemente illustrarcelo e capire qual

è la fonte di finanziamento di provenienza. Può una piccola illustrazione del progetto se era possibile. Grazie dirigente.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Sì Consigliere. Allora, noi abbiamo ricevuto il finanziamento da parte del Ministero della transizione ecologica, circa una settimana fa è arrivata l'anticipazione di 100.000 euro e se questo emendamento come spero viene approvato e quindi approvato il bilancio col programma triennale, daremo l'incarico per redigere il progetto esecutivo. Noi abbiamo partecipato con uno studio di fattibilità a questo progetto che prevede appunto un miglioramento e un'efficacia da un punto di vista ecologico della città. È stato individuato da parte dell'amministrazione quel luogo, quindi l'area impermeabilizzata che vi è sul piazzale del monumento ai Mille quindi si potrà prevedere lì all'interno del verde piuttosto che tutta una serie di materiali che in qualche modo facciano sì che il calore che si sprigiona con il sole, che in qualche modo viene assorbito da questo pavimento, possa essere minore e quindi un abbattimento dell'isola di calore. Il progetto naturalmente deve essere ancora realizzato da un punto di vista esecutivo. C'è un'idea progettuale di abbattere l'isola di calore che si forma con questa impermeabilizzazione, quindi è un progetto naturalmente in itinere. Noi abbiamo partecipato con uno studio di fattibilità, è una trentina di pagine, dicendo quali sono gli effetti da un punto di vista quanti e qualitativi che vogliamo raggiungere, quindi era un progetto non architettonico ma era un progetto per obiettivo.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale dell'emendamento numero 9. Prego.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 99542 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene approvato con 18 voti favorevoli e 2 astenuti. (voci fuori microfono) Se serve sì.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Grazie Presidente, giustamente il Sindaco mi ha fatto notare che parte dell'intervento e delle aree oggetto di intervento sono anche quelle del parcheggio adiacente l'area del monumento ai Mille. (voci fuori microfono) in una futura visione di un hub turistico che comprende tutta l'area.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento 10, protocollo 101055: inserire nell'anno 2023 nel piano triennale la voce manutenzione straordinaria piscina comunale per un importo di 485.000 euro; manutenzione straordinaria dello stadio comunale Nino Lombardo Angotta euro 500.000; manutenzione straordinaria Palasport euro 150.000. Se può dare lettura del parere dei revisori.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Il parere del collegio dei revisori, intanto questo ha refluenze solo sul piano triennale e sul DUP, è l'allegato 1 al verbale 29 del 25/10/2022 ed è il numero 43, ed è favorevole. Ha ricevuto i pareri favorevoli dell'ingegnere dal punto di vista tecnico, il mio dal punto di vista contabile, tutti pareri favorevoli.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Allora, sull'emendamento numero 10 ha chiesto di intervenire il collega Passalacqua, prego.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie Presidente. Sempre una domanda e una richiesta al nostro dirigente Mezzapelle. Dirigente, volevo sapere se questo tipo di interventi che sono in questo emendamento potevano, piuttosto che attraversare diciamo questo canale, potevano essere invece trattati con i famosi fondi del PNRR per gli impianti sportivi visto che nel bando del PNRR un 40 per cento di quei fondi potevano essere usati per impianti preesistenti piuttosto che per impianti nuovi. Vista insomma la drammaticità in cui si trovano i nostri impianti sportivi, vista l'impossibilità ad aprirli a breve periodo volevo capire se era, ove voleva l'amministrazione dare un indirizzo e impegnare le somme del PNRR che abbiamo visto totalmente invece impegnate in una nuova impiantistica sportiva che riguarda, credo che sia un ippodromo, qualcosa del genere, insomma capire se potevano essere deviati in questi interventi. Grazie.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie collega Passalacqua. È iscritto a intervenire il collega Di Pietra e poi diamo la parola al dirigente per rispondere. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Come lei sa, come gruppo consiliare Civicamente ci eravamo espressi nei giorni scorsi comunicando all'aula quella che è la nostra idea circa la manutenzione degli impianti sportivi, e cioè di assumerci le responsabilità necessarie al fine di mantenere con le somme previste per il piano triennale annualità 2022 manutenzione straordinaria, con una parte di queste un solo impianto al fine, Sindaco, nei prossimi tre anni, poter assicurare

alla cittadinanza tutta la piena e completa funzionalità di tre impianti, perché quello che accade oggi è che con le poche somme a disposizione vanno a essere tenuti piccoli interventi in più impianti non riuscendo a offrire nessun impianto pienamente e completamente funzionante. Considerato, Presidente Milazzo, che queste tre richieste sono tre di quelle che avevo presentato in quella famosa richiesta dell'1 settembre e che la giunta ha già deliberato, se non ricordo male con la delibera 283. Chiedo a lei Presidente, considerato anche che non è più possibile per ostacoli oggettivi di tempo necessario, nuovi emendamenti, chiedo a lei come è possibile modificare lo studio di fattibilità presentato dall'ufficio competente al fine di potere questo Consiglio Comunale se possibile dare un indirizzo su come spendere le somme già previste nella prima annualità del programma triennale. Ricordo a lei che sa meglio di me in quanto vicepresidente della terza commissione, che dopo avere dato lettura degli studi di fattibilità di tutti gli interventi previsti nella prima annualità ci siamo resi conto che questi studi non prevedono interventi mirati, bensì sono delle somme calcolate su probabilità e necessità già riscontrate negli anni precedenti, e quindi ritengo che possa essere possibile ancora oggi indirizzare noi, organismo sovrano di questa città, l'investimento di queste somme. Chiedo a lei informazioni e se necessario al dirigente competente. Grazie.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie collega. Lei ovviamente per educazione e per regolamento si rivolge alla presidenza, sa benissimo che sarà il dirigente a darle le adeguate risposte. Non ci sono colleghi che chiedono di intervenire. Se l'ingegnere Mezzapelle, non so, vuole rispondere alle domande dei colleghi. Grazie.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Allora, riguardo la domanda del Consigliere Passalacqua io sono andato a riguardarmi proprio adesso il bando, e il bando cosa prevede, prevede la realizzazione di un nuovo intervento per la realizzazione di rigenerazione di impianti esistenti, interventi finalizzati all'efficientamento delle strutture esistenti da parte dei capoluoghi di provincia e via dicendo. Il bando per i Comuni come il nostro, superiori ai 50.000 abitanti ma non capoluogo di provincia, dà la possibilità di avere un finanziamento di 2.500.000, come lo è stato. In questi 2.500.000 si devono fare due tipi di intervento: intervento di cluster 1 e quindi una nuova realizzazione, e interventi di cluster 2. Gli interventi di cluster 2 sono naturalmente quelli di rigenerazione di impianti esistenti, dei quali quelli che ha letto, che quindi potevano rientrare. Il problema cos'è, il problema risiede nel fatto che il 40 per cento come tutti sappiamo di 2.500.000 è 1 milione di euro e quindi bisognava trovare un progetto per 1 milione di euro, e un progetto per 1 milione di euro non c'era, lo abbiamo visto (voci fuori microfono). No, no, deve essere un unico intervento, non possono essere... massimo 40,

sì, sì (voci fuori microfono). Sì, sì, certo, però sempre uno, sempre uno, sì, non tre (voci fuori microfono). No, sono stati individuati Scacciaiazzo, indoor e pista ippica. Quindi la rigenerazione dell'esistente e la realizzazione di nuovi campi (voci fuori microfono).

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Ingegnere, credo che la domanda si riferisse al fatto se questi finanziamenti del PNRR potevano essere utilizzati per gli impianti esistenti. Abbiamo capito che è stato utilizzato per Scacciaiazzo, poteva essere utilizzato per questi impianti magari per cui si chiedono ulteriori somme? Per uno sì.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Sì, ma l'ho detto. (voci fuori microfono) Certo, certo. Certo, un unico sito, certo. (voci fuori microfono) Certo, che aveva le due cose, assolutamente. L'ho già detto. Il progetto non è stato fatto perché il progetto è stata redatta una scheda progetto dalla struttura di programmazione. Il progetto adesso, una volta che abbiamo avuto il finanziamento stanno per essere affidati i progetti definitivi. Progetti definitivi che porteranno poi a una gara in appalto integrato. (voci fuori microfono) No, non c'è lo studio di fattibilità. È stato fatto con una scheda progetto. È una scheda ministeriale in cui si mette il quadro economico, si mette tutto ciò che richiede affinché possa essere richiesto il finanziamento. Il finanziamento è arrivato e quindi di conseguenza noi dobbiamo inserirlo in un programma triennale. (voci fuori microfono) Sì, sì, ho detto, certo, tutti e due li ho detti.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Prego Sindaco.

SINDACO MASSIMO GRILLO

Allora, da ciò che io ricordo noi come amministrazione abbiamo da subito valutato l'ipotesi di abbinare cluster 1 e cluster 2 nella zona dello stadio. Abbiamo preso atto che non vi erano i presupposti tecnicamente per andare avanti sui due progetti vincolati, cioè ristrutturazione (voci sovrapposte) dell'impianto e nuovo impianto, non vi erano i presupposti per procedere per cui abbiamo ricercato delle aree dove era possibile più facilmente ottenere il finanziamento vincolando cluster 1 e cluster 2. Sbaglio?

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Esattamente.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

E l'area che è stata proposta anche dagli uffici che ritenevano diciamo fattibile per poter raggiungere il finanziamento... cioè la domanda è ve ne erano di altre che avevano le stesse caratteristiche?

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Ve ne erano di altre che avevano le stesse caratteristiche ma non avevano le stesse capacità economiche, costavano molto di più, e quindi il finanziamento (voci sovrapposte), avremmo dovuto richiedere più soldi, certo. (voci fuori microfono) Bisognava fare anche un nuovo intervento, è cluster 1 e cluster 2.

PRESIDENTE STURIANO

C'è iscritto a parlare, il collega Fici ha parlato già? (voci fuori microfono) Però dico vi chiedo solo una cortesia: l'emendamento che stiamo mettendo in discussione in votazione si riferisce alla manutenzione di questi tre immobili di cui si chiede l'inserimento, quindi andare a riprendere emendamenti che già sono stati votati dico non mi sembra che sia pertinente all'oggetto della trattazione (voci fuori microfono). Io la invito però, cioè voglio essere democratico perché sono sempre democratico, però vi sto dicendo evitiamo di aprire il dibattito. La domanda la faccia.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, amministrazione dirigenti. Dirigente Mezzapelle le volevo chiedere noi adesso stiamo parlando del bando del PNRR M5 componente 2.3 misura 3, investimento 3, punto 1, classe R1 e classe R2, giusto? Non è questo, e di quale stiamo parlando allora?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, in questo momento non stiamo parlando di bando del PNRR, cioè secondo me avete preso un discorso che già è superato perché quell'emendamento è stato votato, della pista ippica già è stato votato. Rileggo, dico poi se un dibattito lo dobbiamo fare su questo ci sarà occasione di farlo. L'emendamento colleghi, che già era stato illustrato, è il 101055 che prevede per il 2023 l'inserimento di tre opere sportive, di tre impianti sportivi: 485.000 manutenzione straordinaria piscina comunale; manutenzione straordinaria stadio comunale Nino Lombardo Angotta per 500.000 euro e manutenzione straordinaria palasport per 150.000 euro. Questo si chiede di inserirle come voci nel 2023. (voci fuori microfono) Prego.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Allora, io non ho ben capito qual è il quesito, se me lo può rifare io... (voci fuori microfono). Allora...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere mi scusi, la devo interrompere. (voci fuori microfono) No, non è inerente. Non è inerente perché non stiamo trattando questo di emendamento, stiamo trattando di un emendamento dove ci sono tre opere che sono state calate. Si chiede l'inserimento di queste tre opere. Quello che dice il Consigliere, che è attinente a una cosa che già abbiamo votato io la invito un secondo dopo la trattazione e l'approvazione del piano, lei ha la necessità di chiarirlo (voci fuori microfono). Non è come dico io... siamo nel merito dell'emendamento (voci fuori microfono). E allora lo spieghi meglio collega, non so come si può intercalare nell'emendamento. Prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Allora, la mia domanda Presidente era utile al fine di evitare la predisposizione e presentazione di un nuovo emendamento. Forse è questa l'intenzione e quello che mi spingete a fare. Ho chiesto Presidente, considerato che (voci sovrapposte) no, ho capito tutto Presidente, ho capito tutto tranne l'ultima parola. Le posso assicurare che l'intervento mio è mirato a questo emendamento, e le spiego perché: il gruppo consiliare Civicamente nelle sedute scorse aveva comunicato la propria idea, cioè quella di destinare le somme previste dall'ufficio competente alla manutenzione straordinaria in generale in parte a un impianto sportivo in maniera specifica, così che fra tre anni questo Consiglio Comunale e questa amministrazione potessero dare all'intera città tre impianti completamente funzionanti. Per non presentare un nuovo emendamento, considerato che nello stesso vi è manutenzione straordinaria palasport euro 150.000, cioè una somma inferiore a quella prevista nella manutenzione straordinaria dall'ufficio ho chiesto com'è possibile Presidente che questo Consiglio indirizzi l'ufficio competente e l'amministrazione a investire le somme previste dall'ufficio in maniera specifica. Caso contrario, se non è possibile il sottoscritto presenta un subemendamento a questo emendamento. Se è possibile avere una risposta, solo una risposta chiedo, e basta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora collega, onestamente mi creda, non ho capito perché si sta aprendo un dibattito quando l'emendamento prevede di calare, queste somme non ci sono nel piano, sono nuovi inserimenti 20223, non stiamo parlando di cose che già sono calate. (voci fuori microfono) La invito a riformulare (voci fuori microfono). Se vi siete capiti (voci fuori microfono), prego Ingegnere.

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Ricordo che ne avevamo anche parlato informalmente. Allora, i 150.000 euro del palazzetto non sono una somma, lo avevo anche detto, non sono una somma sufficiente per togliere tutte le criticità che vi sono al palazzetto, i 150.000 euro sono una somma aggiuntiva rispetto ai 250.000 euro che già noi mettiamo nel calderone di tutti gli impianti sportivi. Quindi è chiaro (voci fuori microfono). Allora,

c'è una soluzione a tutto questo (voci fuori microfono). C'è una soluzione, se posso (voci fuori microfono). Allora, visto che noi siamo già a ottobre e che quindi il 2023 è da qui a due mesi, si può fare nel nuovo POP e quindi l'indirizzo che lei può dare, o il Consiglio può dare, ma questo perché lei me lo ha chiesto, perché se no naturalmente non attiene a me dare indicazioni, è quello di proporlo per il prossimo POP 2023-2025, da inserire nell'elenco annuale (voci fuori microfono). Noi non lo portiamo, noi il programma triennale lo abbiamo portato a marzo di quest'anno (voci fuori microfono). Quei 250.000 euro servono per tutte le strutture. Se il Consiglio Comunale indirizza una struttura significa che altre strutture poi dovranno essere non efficienti (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Qualsiasi tipo di dibattito in questo momento è fuori luogo. (voci fuori microfono) Lei può dichiarare la sua posizione su questo emendamento, favorevole o contrario. (voci fuori microfono) Assolutamente sì, siamo in fase di votazione, non in fase di discussione (voci fuori microfono). Allora Consigliere, io posso capire la qualsiasi cosa (voci fuori microfono), siamo in trattazione sugli emendamenti, siamo in fase di voto sull'emendamento. Lei sull'emendamento può intervenire ma non possiamo aprire un dibattito sull'emendamento (voci fuori microfono). Scusate, ma l'essenza è un inserimento 2023 (voci fuori microfono). Non lo può fare (voci fuori microfono). Allora, l'intervento in questione è stato presentato il 18 di ottobre (voci fuori microfono). Non lo so, io non so quando è stato notificato colleghi, io non lo so quando è stato notificato, so solo quando è stato presentato, e la presentazione nella disponibilità di tutti. Dico però stiamo aprendo una discussione su un intervento che è 2023. Io posso capire la qualsiasi cosa, collega Di Pietra. Dico se aprono il dibattito è assurdo. Prego Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente mi scusi, giusto per (voci fuori microfono). Presidente mi può sentire, mi scusi. Perché le chiedo di ascoltarmi, perché la discussione è nata su un'apposita richiesta puntuale del collega Passalacqua rivolta al dirigente Mezzapelle chiedendo se la fonte di finanziamento derivante dal PNRR investimento 3.1 sport e inclusione sociale, poteva essere rivolta anche agli interventi oggetto di discussione con l'emendamento numero 10. Lasciando stare e accantonando la questione di natura politica che abbiamo più volte palesato di contrarietà all'intervento che è rivolto solo ed esclusivamente sulla pista di Scacciaiazzo faccio una domanda al dirigente: siamo ancora nei tempi per poter sfruttare questa fonte di finanziamento e indirizzare nel 2022 queste somme per la riqualificazione della piscina comunale? Dico se la risposta è no perché questa valutazione rispetto alla discussione che si è aperta col Sindaco non è stata assunta nei mesi addietro? Cioè considerato che la piscina comunale è ormai da un abbondante anno chiusa,

considerato che c'era una fonte di finanziamento che permetteva di intervenire su questa struttura perché non è stato fatto questo tipo di intervento, rinviando invece la possibile riqualificazione e quindi il possibile intervento di manutenzione straordinaria della piscina comunale soltanto al 2023. Io non riesco a capire se vi era una fonte di finanziamento che permetteva di intervenire su quell'opera il perché si è pensato di concentrare tutte le attenzioni intese anche come risorse umane sulla realizzazione di una pista ippica e di una struttura polivalente a servizio della stessa, cioè non riesco proprio a comprenderlo, per cui vorrei un chiarimento a riguardo perché altrimenti vero è che voteremo favorevolmente l'emendamento, però diciamo molto spesso che gli emendamenti che vengono inseriti nelle successive annualità rispetto a quella che è dell'anno in corso servono semplicemente per dire faremo prima o poi qualcosa, ma poi magari ci ritroveremo anche il successivo anno ad avere le stesse identiche difficoltà di quello che stiamo chiudendo, per cui vorrei un chiarimento a riguardo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Fici, io mi scuso, non ho sentito in parte il suo intervento, non so se lei ha chiesto ulteriori chiarimenti o possiamo procedere con la votazione (voci fuori microfono). Questo voglio dire, dico lei vuole un chiarimento dall'ingegnere?

INGEGNERE MEZZAPELLE BENEDETTO DANIELE

Riguardo la piscina, la piscina comunale aveva la necessità di individuare anche un intervento in cluster 1 come nuova realizzazione, e quindi per questa ragione si è deciso di farla a Scacciaiazzo. La nuova realizzazione, bisognava realizzare anche un nuovo intervento, uno di realizzazione nuovi impianti, interventi finalizzati a favorire il recupero delle aree urbane attraverso la realizzazione di nuovi impianti sportivi, di cittadelle dello sport, di impianti polivalenti indoor e di impianti natatori da parte di capoluogo di regione, di provincia con popolazione superiore a 20.000 e residente superiore a 50.000 abitanti, e il cluster 2 era di rigenerazione, e quindi bisognava legare le due tipologie di cluster, e quindi è stata legata con Scacciaiazzo, piuttosto che con la piscina (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario passiamo alla votazione dell'emendamento numero 10, protocollo 101055, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 101055 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli e 6 astenuti. Prego Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Il gruppo di opposizione si è astenuto da questo emendamento, dal votarlo, votato in maniera (parola incomprensibile). Noi annuncio che da presidente commissione accesso agli atti verificheremo sul bando le potenzialità di quello che si poteva fare, eventualmente l'amministrazione renderà conto alla città perché si è voluto investire su un campo di ippica e si continuano a mantenere chiusi gli impianti sportivi più importanti della città. Un'amministrazione deve avere una classificazione di priorità, il senso etico di un'amministrazione è quello, qua stiamo ribaltando qualsiasi etica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, passiamo all'emendamento numero 11, 101683. Facendo seguito agli indirizzi forniti dall'amministrazione, con la presente si propone di modificare quanto di seguito specificato: emendamento al programma triennale, si propone di modificare l'importo dell'opera di seguito indicata considerato che la stessa è stata già sottoposta alla giunta per l'approvazione dello studio di fattibilità, e inserire nel programma delle opere pubbliche 2022-2024 a seguito di rivisitazione del precedente progetto e l'incremento dei prezzi conseguente alla pubblicazione del nuovo prezzario regionale opere pubbliche 2022. Opera numero 56, manutenzione straordinaria della strada che conduce dalla SP1 alla via Torre Sanchez della contrada Birgi, spesa 2022 560.000 euro. Emendamenti al programma biennale, acquisto beni e servizi, si propone altresì di inserire l'importo necessario per l'acquisto di apparati di videosorveglianza il cui studio di fattibilità è già stato sottoposto alla giunta per l'approvazione, per un importo di 250.000 euro. Allora, hanno chiesto di intervenire il collega Di Pietra, prego collega.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Presidente, spero che questo mio intervento... Presidente, il mio intervento è riferito a lei, se invece di parlare col dirigente ascolta me, dato che mi ha dato la parola, mi fa un grande piacere, e rispetta anche il ruolo dei Consiglieri, ma io continuo a parlare a vuoto e va bene così. Presidente, il mio intervento è rivolto a lei. Gli errori degli uffici magari li risolviamo dopo. Io intendo intervenire in merito al seguente emendamento, Presidente, perché noto un errore secondo me tra l'emendamento 11 e l'emendamento 13,

perché seppure li abbiamo avuti notificati in ritardo l'attenzione gliela mettiamo tutta nell'analizzare gli atti. Nell'emendamento 11 si legge che si intende inserire con l'aggiornamento dei prezzi l'opera 56 nell'annualità 2022, firmato il dirigente del settore infrastrutture e servizi. Nell'emendamento 13 Presidente, si chiede di aggiornare i prezzi dell'opera 88, la 56 qui 88 ma il titolo è lo stesso, quindi forse ce ne sono due, una nella prima annualità e una nella seconda annualità, chiedendo Presidente di inserire l'opera in oggetto nella seconda annualità. Delle due o si inserisce nella prima annualità o si inserisce nella seconda annualità penso. Tra l'altro è firmato dallo stesso ufficio quindi è solo per chiedere se c'è un errore o meno (voci fuori microfono). Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Si Presidente, anche io come ha fatto e come mi ha anticipato il collega Di Pietra volevo un chiarimento rispetto a quanto poi si ripete nell'emendamento numero 13. Io credo che magari a seguito dell'assenza del dirigente Frangiamore magari ci sia stato un difetto di comunicazione tra i componenti dello stesso ufficio perché è inspiegabile come ci sia un emendamento a firma del dirigente che mette l'intervento nell'annualità 2022 e poi invece con l'emendamento numero 13 il funzionario Parrinello lo scrive per l'annualità 2023. Cioè veramente si fa confusione a comprendere quanto è avvenuto, e a tal riguardo qualora ci dovesse essere stata una nuova valutazione da parte degli stessi uffici chiedo tecnicamente al Segretario se deva essere presentato più che un emendamento un subemendamento, perché a questo punto faccio pure fatica a capire qual è la differenza tra gli emendamenti e i subemendamenti se poi riguardano la stessa voce di intervento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Geometra Parrinello, prego.

GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO

Buonasera a tutti. Allora la nota, la seconda nota sostituisce la prima che per errore era stato dimenticato di inserire un'opera, che è quella di via dei Salinari, e poi c'era un errore anche nel numero dell'opera indicata con riferimento al programma. Quindi la seconda nota sostituiva la prima (voci fuori microfono). Bisognava ritirare la prima nota, dico questo non è stato fatto, è stato un errore

nostro. Tuttavia il discorso della programmazione naturalmente io non, prima di scrivere o firmare un atto lo concorso sempre col mio dirigente e quant'altro, quindi ho chiesto se potevo inviare quella nota e naturalmente in funzione del carico di lavoro che c'è e quant'altro abbiamo preferito spostare, visti i tempi che siamo alla fine dell'anno, spostare quell'opera come progettazione nell'annualità 2023.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi l'emendamento numero 11 viene ritirato perché teoricamente (voci fuori microfono). Scusate, stiamo disquisendo proprio su questo. Io sto chiedendo, e naturalmente pretendo che venga dichiarato a microfono e rimanga agli atti, voi state dicendo che la nota 13 supera questo, e io vi dico non è proprio così, tranne che ritirate l'emendamento numero 11. Quindi ufficialmente se mi dite che lo ritirate io metto agli atti che l'emendamento viene ritirato. Allora un attimo solo che glielo faccio dire a microfono. Prego geometra.

GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO

Allora, visto che il secondo emendamento è integrativo e aggiuntivo al primo, ritiriamo il primo emendamento, il numero 11.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, quindi l'emendamento protocollo 101683, emendamento tecnico quindi presentato dai nostri uffici, viene ritirato. Quindi se potete cortesemente fare anche una nota, rimane agli atti, la alleghiamo, anche su un foglio bianco. Una nota dove dite come ufficio, e mettete la firma e la mettiamo agli atti, che l'emendamento numero 11 protocollo tot viene ritirato dagli uffici. Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, sempre per un chiarimento tecnico rivolto al Segretario. Dico considerato che... mi scusi Segretario, un chiarimento tecnico: dico il geometra Parrinello è firmatario dell'emendamento numero 13, può ritirare l'emendamento che è firmato da un'altra persona? Cioè io non riesco a comprendere se tecnicamente è possibile fare ritirare un emendamento in nome e per conto di un'altra persona. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. L'emendamento viene presentato dall'ufficio. In questo momento il vicedirigente, perché è il vicedirigente, sta sostituendo il dirigente e quindi ha la facoltà in nome e per conto

dell'ufficio di chiedere il ritiro dell'emendamento. (voci fuori microfono) Certo, è il vicario e quindi... Allora scusate, nel piano triennale non rimane 56, è l'88 (voci fuori microfono). E rimane l'88 (voci fuori microfono). Scusate, il 56 non rimane, è un errore perché quello che viene indicato nel primo emendamento con il numero 56, se andiamo a vedere il piano triennale delle opere pubbliche è un'altra opera, quindi l'ufficio (voci fuori microfono). Era sbagliato il numero, il numero progressivo di inserimento nel piano triennale, tant'è che nel numero 13 il numero opera 88 è quello corretto. Quindi l'emendamento numero 11 viene ritirato. Passiamo all'emendamento numero 12, emendamento protocollo 102283. Si apprende che è stata trasferita la somma di 1 milione di euro, pari al 10 per cento del contributo di euro 10 milioni relativa agli investimenti in progetti di rigenerazione urbana ad oggi transitato sul PNRR M5C2, coesione e inclusione, infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore. Il 2.1, rigenerazione urbana e housing sociale, investimenti in progetti di rigenerazione urbana volti a ridurre situazione di emarginazione e degrado sociale. Gli interventi sono: rigenerazione urbana del parco di Salinella e delle aree limitrofe del quartiere Sappusi come porte di accesso alla città 8 milioni di euro; rigenerazione urbana dell'area compresa tra la via Verdi e il lungomare Boeo ai fini del miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale euro 2 milioni. Gli interventi sono inseriti nell'attuale piano opere pubbliche 2022-2024 rispettivamente al numero 81 e 82, annualità 2023. È necessario emendare il piano opere pubbliche per anticipare i due interventi nell'annualità 2022 al fine di consentire al settore finanziario l'inserimento con il relativo stanziamento di bilancio. quindi erano delle opere che erano inserite nel piano triennale con priorità 2023, abbiamo ricevuto contezza che c'è un finanziamento e addirittura entro il 2022 ci hanno già anticipato 1 milione di euro di cassa. Se può dare lettura del parere dei revisori contabili, dottore Angileri, prego.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Il parere è il numero 47/2022, allegato 6 al verbale numero 29 del 25 ottobre. Parere favorevole sull'emendamento tecnico proposta. Il parere di pareri tecnico e contabile sono anch'essi positivi.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Allora Segretario passiamo alla votazione per appello nominale (voci fuori microfono), questo è il numero 12, è l'emendamento numero 102283. Consigliere Passalacqua a lei la parola.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie Presidente. Volevo informare il dirigente Mezzapelle che su quest'area nel 2016-2017 è stato, quest'area ha partecipato, noi come Comune di Marsala abbiamo partecipato a un concorso di idee alla Biennale di Venezia e siamo stati scelti e abbiamo vinto, diciamo c'è stato un concorso, siamo stati prescelti e c'è stato un gruppo di progettazione che ha vinto un intervento tramite il Ministero su quell'area. Ora, ricordo che qualora, diciamo nel bando del Ministero e su questa sottoscrizione che come Comune abbiamo fatto credo che il progettista avesse una sorta di prelazione nel momento in cui si interveniva su quell'aria. Quindi io non so se i termini sono scaduti o meno ingegnere, però dico una cosa che ha seguito allora per il Comune il geometra (parola incomprensibile), le do indicazioni magari di controllare per capire se quell'intervento poi deve essere calato magari all'interno pure di questo progetto più importante o meno. Il mio è solamente un suggerimento per mettere al corrente di questo episodio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale dell'emendamento protocollo 102283, prego.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 102283 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Scusate, scusate, Carnese astenuto, ha ragione Segretario. Rettifichiamo l'esito della votazione: prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli e 1 astenuto. Passiamo all'emendamento numero 13, protocollo 102767. Emendamento al piano triennale, si propone di modificare l'importo delle opere di seguito indicate già inserite nel programma delle opere pubbliche 2022-2024 a seguito di rivisitazione di precedenti progetti e dell'incremento dei prezzi conseguiti alla pubblicazione del nuovo prezzario regionale. Intervento numero 88, manutenzione straordinaria della strada che conduce alla SP1, alla Torre Sanchez della Contrada Birgi Vecchi euro 560.000, spesa 2023; manutenzione straordinaria di parte della via dei Salinari tra la Contrada Ettore Inversa e Birgi euro 1.158.000, 2023. Programma operativo complementare legalità 2014-2020 procedura a invito per l'individuazione di interventi di videosorveglianza tecnologica del territorio della regione per rafforzare le condizioni di legalità per lo sviluppo economico del territorio e delle regioni,

realizzazione impianto di videosorveglianza da installare in diversi siti del territorio comunale, più 250.000 euro anno 2022. Sull'emendamento in questione è stato presentato un subemendamento, prevedere un intervento di manutenzione straordinaria volto al rifacimento del manto stradale della contrada che conduce alla strada provinciale 1. Per quanto sopra esposto si chiede l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche 2022-2024, prima annualità 2022 all'intervento in oggetto per l'importo complessivo 560.000. Ritenuto tale intervento di importanza strategica ai fini della viabilità e della sicurezza per gli utenti, in modo particolare per le decine di migliaia di turisti e cittadini che si recano presso le aree della riserva naturale Isole dello Stagnone di Marsala adibite alla pratica del kite surfing. Per quanto sopra evidenziato si chiede l'accesso di un mutuo per l'intero importo previsto dal progetto di fattibilità tecnico-economica approvata dalla giunta municipale con delibera numero 272/2022. Se può dare lettura del parere dei revisori, dottor Angileri.

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Allora, il subemendamento ha avuto il parere favorevole dei revisori, ha avuto il nulla osta da parte del settore infrastrutture e servizi nonché il parere tecnico favorevole per l'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche da parte dell'ingegnere Mezzapelle, mentre il parere contabile che ho espresso è favorevole, evidenziando che l'intervento in questione, al momento dotato di un semplice studio di fattibilità dovrà essere dotato di un progetto esecutivo munito dei relativi pareri previsti dalla legge per l'accensione del mutuo a copertura. Mutuo che comporterà un incremento di spesa corrente, consolidata per i prossimi vent'anni che dovrà essere coperta da minore altra spesa o una maggiore entrata, oltre che un peggioramento dei già precari equilibri di bilancio. Si evidenzia ancora che l'ente non rispetterà nel 2022 il principio generale di finanza pubblica di riduzione del proprio indebitamento in quanto nel caso di accensione di tutti i mutui previsti nel bilancio previsione 2022-2024, il nuovo indebitamento totale così incrementato supererà la quota annuale di rimborso prestiti che per il 2022 è in cifra tonda pari a 2 milioni di euro.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente. Avendo presentato anch'io insieme ad altri Consiglieri questo emendamento mi sembra doveroso intervenire all'aula, sia per dichiarazione di voto, sia per argomentazione dello

stesso. Vede Presidente, di questo emendamento e di questa proposta da quando siamo stati eletti se n'è parlato abbastanza già. Sa Presidente, risale al 2017 la presentazione di un atto di indirizzo in quest'aula su mio suggerimento riguardante lo stesso progetto, lo stesso intervento, quindi siamo già a cinque anni che quest'aula annualmente parla di questo intervento. Sindaco, mi sembra doveroso ricordarle che lei in persona, vi è un video risalente agli ultimi giorni di maggio 2021, in quest'aula dichiara che se entro il 2022 inteso come data di approvazione del piano triennale, non fosse arrivato il finanziamento richiesto di questa amministrazione all'ex governo regionale, lei personalmente si impegnava a dare seguito alla richiesta da me presentata e ritirata a seguito di questa sua dichiarazione, prevedendo non fonti di finanziamento paragonabili ai sogni, e quindi mi riferisco alla vendita dei beni patrimoniali, anche perché quest'anno Presidente l'ufficio ancora non ha nemmeno pubblicato l'avviso, e ne approfitto per un ulteriore grazie agli uffici di questo ente che ancora una volta dimostrano di essere in tante occasioni inefficienti, facendo perdere a questa città opportunità importantissime. Sa Presidente, una parentesi me la deve concedere, glielo chiedo. Sono io il primo in quest'aula spesso insieme al collega Orlando che pur eletti nella maggioranza Grillo abbiamo preso le distanze e in questo anno l'abbiamo spesso criticata, ma è doveroso per onestà intellettuale affermare che spesso la responsabilità non è dell'amministrazione, o solo dell'amministrazione in altri casi, bensì vi è una responsabilità netta degli uffici, e questa ne è la dimostrazione. Sarebbe inutile per me Consigliere Comunale, Sindaco, inserire la vendita dei beni patrimoniali quale fonte di finanziamento perché so che l'ufficio competente non pubblicherà l'avviso entro i termini dell'anno, e di conseguenza sarebbero inutilizzabili quelle somme. Ritornando all'intervento Presidente, spero mi consenta di leggere appena tre righe del DUP, che elenca quella che è l'idea dell'amministrazione Grillo, del Sindaco a dimostrazione dell'impegno preso l'anno scorso. Il Sindaco nel DUP dichiara, insieme a tutta l'amministrazione, a pagina 35, per chi non si fida: "Infine si promuoverà Marsala come destinazione turistica con una gestione coordinata di tutti gli elementi che la compongono: marketing, accesso" che riguarda quindi il subemendamento in questione, "attrazioni, risorse umane, eccetera. Obiettivi primari saranno il miglioramento della qualità dei servizi offerti ai turisti, l'incremento del numero dei turisti e l'aumento dei giorni di permanenza in città. Si lavorerà", Sindaco questo lo dichiara lei, "per candidare Marsala a capitale del kite surfing e della dieta mediterranea". Io non voglio peccare di populismo nella cattiva accezione del termine, ma candidare una città, una zona a capitale mondiale del kite surfing quando le condizioni della strada Consiglieri sono esattamente queste mi sembra impossibile. Ricordo inoltre, come già dichiarato Presidente in fase di proposta e

approvazione della modifica della tassa di soggiorno che quella zona di Marsala, il versante nord, ahimè perché a tanti forse dispiace, è la zona più visitata dai turisti. Questa strada ogni anno viene percorsa e attraversata da decine e decine di migliaia di turisti. Vi è Sindaco, e lei lo conosce bene il problema, un provvedimento del comando dei Vigili Urbani, Presidente, che prevede la strada limitrofa a senso unico in quanto non ha le dimensioni necessarie per assicurare un doppio senso di circolazione. Questa è l'unica strada percorribile in uscita dalle zone adibite al kite surf e mi dispiace Sindaco se non ne ho oggi una copia ma potrò farlo successivamente chiedendo ai dirigenti dell'ospedale di Marsala una relazione in quanto ogni volta che uno sportivo riporta fratture o la necessità di essere trasportato in ambulanza, se è un politrauma l'ambulanza non può percorrere questa strada, né tantomeno l'altra perché è a senso unico e perché anche volendo non rispettare per emergenza la segnaletica prevista è impossibile dato l'ingorgo. Presidente lei dovrebbe conoscere questa zona, e conosce bene anche la richiesta di finanziamento che questa amministrazione ha avanzato e conosce bene anche lo stato di avanzamento dato che l'Assessore Falcone, l'ex Assessore regionale alle infrastrutture è componente del suo stesso partito, quindi penso che oltre ad avere avuto io la possibilità di confrontarmi con parte del governo regionale e degli uffici nelle settimane scorse penso lo avrete fatto anche voi, ed è la dimostrazione che se questa amministrazione realmente vuole rispettare quello che è scritto nel DUP rendendolo veritiero ha l'obbligo morale questa sera di prendersi una responsabilità politica perché quello che oggi dichiara con il suo parere il dirigente Angileri è una valutazione prettamente tecnica, ma noi come organo sovrano possiamo, e secondo me dobbiamo, assumerci le dovute responsabilità politiche. Fatto sta, Presidente, che il parere dei revisori non è contrario. Se vi fosse un'irregolarità o una preoccupazione così ampia da mettere in dubbio il futuro di questo Comune io penso che il revisore e il collegio tutto avrebbe già espresso un parere differente da quello notificato. Quindi Presidente io concludo invitando l'aula a riflettere sulla necessità, sull'urgenza di questo intervento, sulla visione strategica che purtroppo questa amministrazione spesso a proclami riesce a trasmettere ma poi mai riesce a metterla in atto anche nelle piccole cose. Questa Sindaco può essere un'occasione per lei di dimostrare che rispetta gli impegni, e per lei ancora una volta è l'intera aula, l'intera amministrazione la dimostrazione che realmente si ha una visione turistica di questa città. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì Presidente, io non aggiungo sulle valutazioni di natura politica nulla perché già è brillantemente intervenuto il collega Di Pietra. Invece rimango anche con questo emendamento fortemente perplesso su quelli che sono alcuni pareri tecnici resi agli emendamenti che stiamo discutendo oggi in aula. Perché, intervengo prima sul parere tecnico contabile: io non riesco a capire perché su certi emendamenti che hanno visto come fonte di finanziamento l'accensione dei mutui vi è un parere favorevole secco, senza alcune condizioni, mentre su altri emendamenti che hanno sempre come fonte di finanziamento quello dell'accensione dei mutui vi è la postilla su quella che è la situazione finanziaria ed economica dell'ente. Delle due è una: se l'ente versa in situazioni di grave difficoltà economico-finanziaria che inducono il dirigente a inserire nel suo parere una postilla evidenziando che l'eventuale accensione del mutuo comporterebbe una riduzione della spesa o un innalzamento delle entrate, io non riesco a comprendere il perché lo stesso identico parere non veniva reso negli altri emendamenti, di cui uno già esitato, che hanno come fonte di finanziamento l'accensione del mutuo pari a 500.000 euro. Un altro chiarimento che vorrei è invece sul parere tecnico del dirigente vicario, ecco non riesco a capire di chi è questa firma, chi è che ha rilasciato questo parere. Qua abbiamo un parere tecnico favorevole che va contro un po' quello che diceva poco fa il geometra Parrinello. Il geometra Parrinello poco fa se non ho capito male, nel momento in cui ha ritirato l'emendamento numero 11 diceva che vi erano delle difficoltà, non so di che natura nel portare avanti l'intervento, motivo per cui si rendeva necessaria la presentazione di un nuovo emendamento che oltre a correggere la mera questione numerica degli interventi indirizzava l'intervento nell'annualità 2023. Poi lo stesso ufficio tecnico alla presentazione del subemendamento mette un parere favorevole. Anche lì vorrei capire a questo punto se vi sono dei problemi ostativi da parte dell'ufficio nel portare avanti l'intervento oppure no, perché altrimenti il timore che ho che quell'emendamento, il numero 11, ritirato aveva quale valutazione non la questione tecnica ma una mera considerazione politica perché non si spiega il perché un tecnico giustifica il ritiro di un emendamento per questioni tecniche e poi dall'altro con il subemendamento emette il parere favorevole. Io faccio una grande confusione, per cui io invito i dirigenti a fare i dirigenti, i tecnici e uniformarsi nel modo in cui rilasciano i loro pareri, non facendo due pesi e due misure. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Vicesindaco.

VICESINDACO RUGGIERI PAOLO

Grazie Presidente. Siamo stanchi da ore di aula e di riunioni, porgo comunque il saluto a tutti perché è il mio primo intervento di questa sera. Intervengo per rispondere per quanto posso al Consigliere Di Pietra, che legittimamente con altri Consiglieri ha presentato un subemendamento su una questione che si ripropone di anno in anno, diciamo da due anni. È pur vero, e l'aula penso conosca anche la mia passione, il mio amore per quella zona, Stagnone, la zona nord, però dobbiamo ricordare pure che in quest'area e su questa diciamo viabilità c'è un accordo di programma di cui sappiamo tutti, è un accordo di programma per circa 12 milioni di euro. Su 12 milioni di euro la somma spettante al Comune di Marsala, che è parte dell'accordo insieme al libero consorzio del Comune di Trapani, del Comune di Paceco e ora di Misiliscemi, il Comune di Marsala ha una quota di 3,5 milioni di euro per migliorare la viabilità in entrata e in uscita per la litoranea dello Stagnone. C'è una progettazione esecutiva di 500.000 euro quindi avremmo, abbiamo legittime aspettative che questo accordo di programma diventi finanziamento (voci fuori microfono). Sì, da due anni, da un anno e più. Da poco più di un anno, era l'estate del 2021 ricordo ci fu più o meno il sopralluogo con l'Assessore Falcone di cui diceva il Consigliere Di Pietra. Quindi sarebbe utile che l'aula valutasse con la dovuta attenzione questo subemendamento che ha certamente finalità positive perché a parte la fotografia che ha esposto il Consigliere Di Pietra conosciamo chi più chi meno quella zona e sappiamo quanto sono percorse quelle strade. Oggettivamente insomma questa aspettativa che a mio avviso dovrebbe diventare, uso il condizionale perché mai c'è certezza, ma dovrebbe diventare perché coinvolge un governo di centro-destra a cui si sostituisce un altro governo di centro-destra che vedrà protagonisti probabilmente anche gli stessi attori primari che hanno dato l'impegno per il finanziamento di quest'opera, riterrei purtroppo diciamo, magari deludendo le aspettative di chi attende davvero da tempo un intervento radicale in quella zona che oltre a farsi le strade di adduzione alla litoranea, e tra queste anche gli espropri per consentire la via di fuga dalla litoranea dello Stagnone che è anche impegnata dalla pista ciclabile, in questo progetto certamente potrà entrare anche la manutenzione straordinaria della strada denominata via Sanchez.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente. Mi dispiace notare che il Vicesindaco di Marsala Ruggieri sia ancora una volta caduto nella trappola, prendendosi la responsabilità che non gli spettava di rispondere al sottoscritto,

ex membro del suo gruppo consiliare cui faceva lui riferimento. L'Assessore Ruggieri non ha nemmeno, colleghi, la delega e la competenza a quelli che sono i lavori pubblici, però accetta di sacrificarsi per il bene di non so chi per intervenire lui stesso contro il Consigliere Di Pietra, quasi a volere creare uno scontro, nonostante spesso in quest'aula ricordi il valore morale del 30 novembre che gli provocò, a cui credo, ma l'atteggiamento di stasera Assessore Ruggieri è completamente contraddittorio con quello che lei dice. Però come le ho detto in apertura non è una sua responsabilità, è caduto ancora una volta in un gioco architettato bene perché c'è chi riesce a mettere contro la gente a tutti i costi, non si capisce a che fine. E allora rispondo a lei, Assessore Ruggieri: lei ricorda che vi è un finanziamento, un accordo di programma col governo regionale per un importo complessivo di 12 milioni di euro. Assessore, dato che lei mi risponde e dice di conoscere l'argomento, le chiedo sa che tipo di progetto è stato presentato dal Comune? Dovrebbe saperlo dato che mi risponde lei. Che progetto è stato presentato? È che non posso fare delle domande, e quindi rispondo io stesso a me è stesso, e lei è fortunato, perché il Comune di Marsala ha presentato uno studio di fattibilità, non ha presentato un progetto esecutivo; e la Regione ha autorizzato una somma per la progettazione dell'intervento, e non mi pare che in questo stralcio di progettazione sia inserita questa strada. E allora Presidente apro altre due questioni, mi perdoni. Questo stesso intervento era stato presentato da me lo scorso anno, e gli uffici mi avevano risposto notificandomi uno studio di fattibilità per un importo totale di 190.000 euro. Quest'anno mi sono limitato a chiedere l'aggiornamento dei prezzi. Com'è possibile che tutti gli interventi proposti dall'amministrazione Grillo per i quali è stato chiesto l'aggiornamento dei prezzi riporta una maggiorazione del 30, 40, 50 per cento massimo Presidente, e il mio riporta un aumento del 300 per cento? So che gli uffici si sono anche divertiti, in maniera informale, a dare delle motivazioni poco veritiere, che stasera hanno l'opportunità di ricordare in quest'aula, così da darmi la possibilità di ribattere. Altra cosa Presidente: le dicevo poc'anzi che lo studio, il progetto presentato dagli uffici tecnici, e lo ricorda bene l'ingegnere Mezzapelle perché era lui il dirigente quando fu presentato il progetto. Trattasi di un progetto provvisorio non esecutivo Presidente, con una cartina che con diversi colori indica le strade interessate. E allora chiedo a lei Presidente, l'aumento dei prezzi lo ha avuto solo il Comune di Marsala o tutti gli enti pubblici? E se lo hanno avuto tutti gli enti pubblici la Regione, con gli stessi 12 milioni, dovendo tagliare il 40 per cento degli interventi, perché vi è un aumento del 40 per cento, quali interventi taglierà? Non è che già è stato deciso di tagliare forse questa strada perché non collega la SP21 che è la strada provinciale principale, ma collega con la strada provinciale 1? Assessore, lei le sa queste possibilità? Non lo so. E perché il Comune di Marsala,

date le motivazioni che non intendo ripetere per non annoiarvi, perché già vedo i vostri visi stanchi, perché l'amministrazione non pensa di rispettare un impegno preso con quest'aula dando alla città una realtà migliore, rispettando il DUP, pensando a una visione strategica e di chiedere alla Regione, Presidente, una modifica del progetto presentato chiedendo di inserire un'ulteriore via d'uscita dalla pista ciclabile? O forse perché la pista ciclabile l'ha completata l'ex Sindaco Di Girolamo è da lasciare lì? Questa può essere un'occasione per andare a eliminare alcuni dei problemi che questa amministrazione dice di avere ritrovato. Lei Sindaco spesso dice di trovare il salotto senza le altre stanze. E lei chieda alla sua maggioranza di votare questo subemendamento. La strada che conduce dalla SP1 alle zone adibite al lancio del kite eseguiamole con il mutuo, il prima possibile, diamo una realtà diversa alla zona che più attrae turisti e chiedete, con vostri solleciti perché altrimenti non so se gli uffici lo fanno per tempo, perché non conosco io i tempi necessari, chiedete una modifica a chi sta progettando per inserire un intervento differente da sostituire con questa strada, così non perderemo un finanziamento, non ci saremo indebitati inutilmente all'arrivo di questo possibile finanziamento e avremo anche risolto oltre alla strada in oggetto anche parte dei problemi legati al litorale nord e alla pista ciclabile. Questa Sindaco è una visione che se condivisa può realmente dare lustro a un'intera zona. È una visione a cui forse tanti non sono abituati perché è complessa, perché mette tanti aspetti insieme, ma è questo, sono queste le visioni, quelle complesse, quelle che includono tanti interventi, quelle che possono dare uno sviluppo in più a questa città. Presidente, non mi resta che aspettare l'esito della votazione sperando in una condivisione massiccia dell'aula, in un indirizzo del Sindaco dopo il mio intervento a valutare con la sua maggioranza se è il caso di dare anche loro un indirizzo alla stessa maggioranza, e non mi resta che sperare anche nel suo parere Presidente, dato che anche lei in quest'aula si prese lo stesso impegno. Ultima cosa: è obbligatorio ricordare che il Comune di Marsala ogni anno sostiene interventi di manutenzione in quella strada, perché gli uffici lo sanno che quella strada richiede di interventi. Gli uffici ogni anno impiegano delle somme che noi stacchiamo con l'assegno del bilancio, e le impiegano per mantenere quella strada. Ecco, questo è un altro aspetto che fa parte di quella visione complessa. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

(voci fuori microfono)

INTERVENTO

Il Vicesindaco ha chiarito bene la nostra linea sul subemendamento in oggetto, però le considerazioni del Consigliere Di Pietra, visto

anche il richiamato impegno personale nei confronti del Sindaco è giusto che abbia una precisa risposta. Consigliere, io ricordo bene l'impegno che abbiamo assunto, tant'è che noi in giunta avremmo potuto non approvare, e ne avremmo avuto, vi erano tutte le condizioni e i presupposti, avremmo potuto non approvare lo studio di fattibilità. Lo studio di fattibilità presentato dagli uffici lo abbiamo approvato per la semplice ragione che l'impegno da noi assunto vogliamo portarlo avanti, con una modalità semplice che è quella del buon padre di famiglia. Mi spiego: noi stiamo evitando, abbiamo premesso, di accendere meno mutui possibili. Io credo che tutti ci rendiamo conto dello scenario che si vive a livello internazionale nel nostro paese, vi sono aspettative dal nuovo governo, ristori, le cose che sappiamo. Per cui per quanto possibile abbiamo il dovere di evitare ulteriori indebitamenti. Certo, questa è un'opera che, ha detto bene Consigliere Di Pietra, noi consideriamo strategica e l'impegno che abbiamo assunto l'abbiamo per questa ragione inserita nel documento unico di programmazione, lo abbiamo fatto nostro come progetto in giunta, abbiamo adottato la delibera per lo studio di fattibilità a conferma che c'è (voci fuori microfono). No, non è obbligatorio. (voci fuori microfono) per la semplice ragione, perché la Regione Siciliana ha approvato un provvedimento che stanziava 500.000 euro nei confronti del Genio Civile per definire la progettazione esecutiva. Ciò significa che solitamente quando la Regione, saluto l'onorevole Catania che è qui presente, mi scuso se non l'ho raggiunta subito ma come vede l'argomento era alquanto delicato e il Consigliere Di Pietra meritava risposta, la Regione Siciliana quando diciamo finanzia una progettazione esecutiva diciamo che manifesta... la progettazione di 500.000 euro è stata assegnata al Genio Civile proprio per potere fare il progetto relativo, testualmente leggo "alla manutenzione straordinaria per il miglioramento della transitabilità della SP21 e delle relative vie di accesso" ed è previsto anche il collegamento, e faremo chiaramente inserirlo con i dettagli, ecco perché è anche importante lo studio di fattibilità, perché agevolerà anche questa programmazione. In sintesi, se noi abbiamo la possibilità di avere il finanziamento anche con qualche mese di ritardo, lo verificheremo di qui a breve con l'insediamento del nuovo governo, se abbiamo la possibilità di ottenere un finanziamento da parte della Regione, che ha manifestato tutta la disponibilità di andare avanti ma perché il nostro Comune si deve indebitare accedendo un altro mutuo? Quindi io non sto venendo meno all'impegno assunto, noi l'abbiamo esplicitato nel DUP, lo abbiamo esplicitato votando in giunta lo studio di fattibilità quindi c'è tutta la buona volontà di procedere e il fatto stesso che sono state impegnate delle somme, io credo che la sua foto, ma forse sarebbe bene poi precisare, in questo momento la situazione di quella strada non è così come si descrive. È stata in quel modo però un precedente intervento ha consentito di migliorare la transitabilità ed è stato anche riconosciuto.

Sull'argomento ove necessario sarebbe opportuno anche che i tecnici tutto questo lo precisassero, per cui quest'anno si è garantita la transitabilità e secondo me, visto l'accordo istituzionale che c'è stato non è un accordo qualsiasi, e come bene diceva il Vicesindaco fra il libero consorzio, i Comuni di Paceco, Misiliscemi, Trapani e Marsala vi è questa quindi esplicita volontà allora chiedo che cosa comporta se noi considerato l'impegno assunto rinviando tutto ai primi dell'anno nuovo quando, così abbiamo, Consigliere abbiamo noi di fatto (voci fuori microfono). No, no, l'ho detto una sola volta e ci sono delle novità (voci fuori microfono), ma ci sono delle novità importanti. Se non ci fosse stata la progettazione finalizzata dalla Regione noi saremmo andati avanti (voci fuori microfono). Ci sono 500.000 euro destinati alla progettazione (voci sovrapposte), ma su questo la invito a venire a un incontro a parlare anche con l'ingegnere Putaggio che ha seguito direttamente. Le ripeto, l'accordo istituzionale prevede manutenzione straordinaria per il miglioramento della transitabilità dell'SP21 e delle relative vie d'accesso. È prevista anche qualcosa che riguarda la piazza San Leonardo, l'illuminazione, come bene si diceva sono 3,5 milioni di euro. Noi con i 3,5 milioni di euro saremo in grado anche di potere fare questa strada importantissima che conosciamo bene e che ci consentirà di potere probabilmente evitare di accendere un mutuo. Lo stiamo facendo solo per le scuole noi, i mutui li stiamo facendo oltre che per l'emergenza idrica, relativamente all'aspetto diciamo delle competenze che ci riguardano, visto che dovrebbe partire (parola incomprensibile) da qui a breve. E per il resto, e prudenzialmente quindi speriamo di utilizzarle quelle somme, prudenzialmente abbiamo puntato sull'idrico, abbiamo puntato sulle scuole per ovvie ragioni, l'istituto il Caimi e il Pestalozzi faremo subito dopo, appena avremo il progetto, se non dovessero arrivare finanziamenti, perché anche qui bisogna precisare che Pestalozzi e Caimi, ne approfitto per concludere anche su questo aspetto di carattere politico generale, Caimi e Pestalozzi sono dentro questa programmazione dei 5 milioni di euro che abbiamo chiesto al Ministero degli Interni. Nel caso in cui non dovessero arrivare finanziamenti è chiaro che accenderemo mutui perché per noi la scuola è la priorità, non solo per il Caimi ma anche per il Pestalozzi, così come viene richiesto da tanti Consiglieri Comunali.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi scusi Presidente, siccome sono anche io tra i firmatari dell'emendamento oggetto di discussione, ho ascoltato con molta attenzione le parole rilasciate dal Sindaco, che faceva appello all'intera aula, soprattutto alla sua di maggioranza, di valutare l'opportunità o meno di accendere nuovi mutui, pertanto in merito a quello che sarà anche la discussione relativa al successivo emendamento che ha quale fonte di finanziamento quella del mutuo

domando al Sindaco o all'amministrazione presente, considerato che il Sindaco per adesso è uscito dall'aula, se vale lo stesso principio e lo stesso criterio del buon padre di famiglia, cioè ovvero di concentrare le risorse, quelle relative all'accensione dei mutui, solamente a quelle che sono le emergenze di questa città, idrico e scuole. Pertanto vorrei capire, magari così come ha fatto poc'anzi col collega Di Pietra, l'invito lo faccio all'Assessore Ruggieri, se anche per il successivo emendamento prevarrà il principio del buon padre di famiglia e quindi il ritiro dell'emendamento. Grazie.

ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE

Allora, io intervengo in qualità di Assessore al bilancio per diciamo in qualche modo puntualizzare qualche aspetto che è venuto fuori dall'importante discussione che si è creata questa sera in Consiglio, e voglio fare anche risposta al Consigliere Fici, ma che ovviamente riguarda questo emendamento, subemendamento, ma riguarda un pochettino tutta la situazione di copertura finanziaria. Quando abbiamo predisposto il piano triennale delle opere pubbliche, d'accordo con l'ufficio di ragioneria si era in qualche modo programmato di limitare quanto più possibile l'utilizzo dei mutui anche perché praticamente, anche se la nostra situazione economico-finanziaria in questo momento è buona, per come verrà poi certificata, è stata già certificata nel punto consuntivo 2021 ed è stata certificata anche nel bilancio di previsione 2022 che andremo a trattare da qui a breve. È ovvio che tutti questi fatti che sono intervenuti nel corso dell'anno hanno portato a una situazione ovviamente di incertezza che porta ovviamente a fare delle serie valutazioni di prudenza contabile. Che cosa voglio dire e dove voglio arrivare: è ovvio che quando è stato approvato questo piano triennale noi parlavamo del mese di marzo-aprile 2022, quindi significa che sono passati ben cinque mesi, quindi in cinque mesi il mondo è cambiato, materialmente è successo di tutto e quindi noi ci aspettiamo, perché è già stato annunciato, che dovremmo andare a trovare le somme necessarie per andare a riequilibrare il bilancio che noi andremo ad approvare da qui a breve perché, perché è probabile che dovremo coprire un maggiore costo per l'energia elettrica di oltre 3 milioni di euro. Ora, considerato che siamo arrivati nel mese di novembre di fatto, e considerato che abbiamo solamente due mesi alla fine dell'anno è ovvio che contabilmente anche se il Comune ha la capacità di potersi indebitare con l'applicazione del parametro che lei sa, come si calcola la capacità di indebitamento di un ente, però materialmente contabilmente non può essere accettabile e corretto andare ad accendere un mutuo per l'anno 2022 sapendo che va a finanziare un'opera che non è cantierabile (voci fuori microfono). No, no, valutazione prudenziale, è un principio contabile (voci fuori microfono). No, non è soggettiva. Quindi sotto questo punto di vista qua nessuno è

contrario ad andare a accendere mutui o nessuno vuole togliere la possibilità al Consiglio Comunale di potere ovviamente decidere quello che è giusto politicamente fare. Nessuno, assolutamente. Però è pur vero che domani la corte dei conti potrebbe anche chiamarci e dire ma scusate, ma se c'è un cantiere che non è pronto a essere cantierabile, ma per quale motivo lo state facendo ora, nel 2022, il mutuo e non nel 2023? Allora io poi avrei delle difficoltà a difendermi e a rispondere. Ora io dico se ci sono le priorità e le emergenze e allora è ovvio che, giusto come diceva qualche Consigliere Comunale, che ognuno si assuma le responsabilità, perché è ovvio che sulla sicurezza dei bambini, tutto quello che è necessità non si può ovviamente (parola incomprensibile) e quindi noi siamo chiamati anche come dire ad assumerci delle responsabilità. Ma quando questo non è possibile, ma è possibile solamente posticipare di qualche mese l'eventuale accensione, approvazione di un nuovo piano triennale delle opere pubbliche e di andare eventualmente ad accendere considerando come annualità il 2023 e quindi praticamente avere tutto un anno davanti per andare a fare tutte queste cose, e allora io credo che sia buonsenso e senso di prudenza. Quindi per questo giustamente il dirigente di ragioneria, anche se nei primi pareri che aveva dato, possibilmente non aveva sottolineato determinate situazioni, oggi invece si fa i calcoli e si rende conto che già stiamo sfiorando qualche principio contabile importante. Quindi semplicemente questo, poi lascio alla valutazione, perché in ogni caso signori miei, il bilancio deve essere equilibrato, il bilancio deve essere equilibrato. Se noi ci indebitiamo e continuiamo a indebitarci è ovvio che prima o dopo, quando arriveranno le cose da pagare e poi non abbiamo più la possibilità, poi che facciamo, al lupo al lupo? Questo è, semplicemente questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, una considerazione, collega Di Pietra, una considerazione. C'è una considerazione che ho fatto l'altro giorno con gli uffici relativamente, il geometra Parrinello è presente, relativamente alle indicazioni che sono state date alla Regione per l'inserimento di alcune opere, come diceva il collega Di Pietra importanti e prioritarie per poter risolvere la questione del traffico, della pericolosità, della pubblica incolumità che in questo momento c'è nella litorale Spagnola. L'intervento prevede la realizzazione di alcune vie o di alcuni tratti di strada che sono stati inseriti, collega Di Pietra mi segua. Io ho visto e ho avuto contezza che sono state fatte alcune segnalazioni relativamente ad alcuni tratti di strada, ma come ho chiesto al responsabile della PO, il geometra Parrinello, che me ne può dare atto, ho visto che ci sono anche alcuni tratti di strada individuati che sono oggetto di esproprio. Relativamente a questa comunicazione, che è datata un anno e mezzo fa e che prevede l'esproprio, io non vedo nulla calato nel piano

triennale delle opere pubbliche (voci fuori microfono). Io parlo delle strade che dovrebbero collegare dalla pista ciclabile con la SP21, e ho disquisito l'altro giorno e mi sono fortemente... ho fatto queste dimostrazioni (voci fuori microfono) perché la comunicazione è stata fatta, ma nella comunicazione che è stata fatta ci sono tratti di strada che in parte sono esistenti e in parte dovrebbero essere espropriati. Rispetto alla parte espropriata siete in ritardo di 18 mesi, e io invito l'ufficio con l'amministrazione assieme alla commissione di merito ad accelerare questa progettazione, ad aggiornare e calare queste opere nell'aggiornamento che è stato, il dottore Angileri si è preso l'impegno di portare il piano e il bilancio entro il 30 di novembre. Vi invito a correre da qui al 30 novembre a prevedere queste opere di espropriazione di strade e dei tratti di strada che dovrebbero collegare e mettere in sicurezza la SP21 con la pista ciclabile di cui avete dato comunicazione alla Regione, ma che non siamo nelle condizioni di poter intervenire perché siamo in arretramento di 18 mesi, perché ci sono e continuo a ripetere, tratti di strada che sono oggetto di esproprio. Assessore Galfano, lei era presente quando l'ho detto, è giusto? E allora dico se queste opere non le andiamo a calare in questo momento e opponiamo i vincoli, anche se ci danno le risorse non li possiamo inserire perché non sono fattibili (voci fuori microfono), ma siamo nelle condizioni se c'è la volontà politica, da qui a quindici giorni, a tre settimane quantomeno di potere calare questo intervento. Io la invito, sì, assolutamente sì geometra Parrinello, perché è importante e fondamentale.

GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO

Lei sa benissimo che l'avvio delle procedure, la dichiarazione di pubblica utilità avviene con la progettazione definitiva. Noi in quella bozza che ha lei con l'individuazione, era un'ipotesi di individuazione di strade che dovevano essere definite con i livelli di progettazione successiva. Noi non possiamo fare quello che dice lei, nel senso di avviare o determinare già le aree da espropriare perché ci vogliono i rilievi, ci vuole la definizione delle aree che vanno espropriate e quant'altro, perché si devono quantificare i costi e quant'altro. Quindi in questa fase, se c'è una progettazione affidata al Genio Civile che andrà a definire nel dettaglio le aree, gli spazi o addirittura cambiare i percorsi di quelli che in bozza sono stati definiti nella planimetria di cui lei è in possesso, allora è possibile, e quindi il lavoro che verrà fatto diventa inutile (voci fuori microfono). Quindi il livello di progettazione, bisogna sviluppare un altro livello di progettazione.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, ma uno studio di fattibilità sulla questione dico è stato fatto? Quantomeno uno studio di fattibilità, o abbiamo solo consegnato una mappatura con l'indicazione della strada?

GEOMETRA PARRINELLO GIROLAMO

Noi abbiamo fatto una ricognizione del territorio, credo che l'abbia fatta anche lei, esatto? Abbiamo fatto una ricognizione del territorio e subito dopo c'è stato l'incontro che l'amministrazione ha avuto con gli organi della provincia, della regione, e quindi per fare una progettazione attenta e mirata a quell'ambito territoriale, quindi noi ci siamo bloccati in quella fase.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, però scusatemi, allora io su alcune cose poi non riesco a comprendere. Su alcune cose non riesco a comprendere e vorrei l'attenzione anche dell'amministrazione sulla questione, perché è delicata e importante e io da qui a dicembre vi impegnerò ufficialmente, a condizione che faccio anche un Consiglio Comunale appositamente mirato su questa questione, perché la questione del traffico veicolare sul lungomare Spagnola è di una pericolosità unica, si mette a rischio la vita delle persone, e noi a distanza di 18 mesi non abbiamo portato avanti un'iniziativa. Un'iniziativa che significa, a parte questo che abbiamo fatto la comunicazione e la segnalazione, se noi non procediamo con la parte, ingegnere Mezzapelle, se noi non procediamo con la parte, perché quelle opere non è detto che per forza di cose sono interventi che verranno finanziati dalla regione, ma noi riteniamo che sono prioritari. Noi riteniamo che sono prioritari come collettività. Se poi vengono inseriti in un filone di finanziamento regionale che ben venga. Se non vengono inseriti per me sono opere strategiche prioritarie e abbiamo perso 18 mesi (voci fuori microfono). Io vi sto dicendo stiamo perdendo 18 mesi, se non siamo consequenziali stiamo perdendo 18 mesi, perché è un'area sottoposta a variante urbanistica, a esproprio e se non c'è nessun intervento calato di programmazione non può essere a mio avviso nemmeno inserito in una progettazione avanzata da parte della regione, perché se ci chiederanno la proprietà, la titolarità, quando faranno il progetto non ci diranno vi paghiamo pure noi l'esproprio. Non so se sono stato chiaro. Perché l'intervento prevede su strade che sicuramente già sono nelle condizioni, che sono di proprietà del Comune e sono finanziabili perché si migliora la viabilità. Se qualcuno ci dice che quell'oggetto del finanziamento ci darà anche la possibilità di migliorarle è un conto, di migliorarle, ma l'esproprio secondo me non lo pagheranno mai, quindi l'esproprio è una competenza nostra. Dico se qualcuno dell'amministrazione su questo mi vuole rispondere

farà cosa graditissima, perché per me ha priorità assoluta e strategica. Prego Consigliere Orlando.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Grazie Presidente. Guardi, lei lo sa, io non sono un grandissimo oratore e dopo l'intervento del mio collega di gruppo, di Gabriele, è veramente difficile intervenire sull'argomento, però ascoltando poc'anzi l'intervento del primo cittadino e poi quello dell'Assessore al bilancio, Presidente chiedo la sua attenzione. Richiedo la sua attenzione Presidente perché noi più volte ne abbiamo parlato di questi argomenti e mi sento dire che un buon padre di famiglia evita di accedere a mutui. Un ragionamento più che logico. Ma un bravo amministratore cerca di portare più introiti al Comune, alle casse comunali, e allora mi chiedo, visto e considerato che nemmeno l'Assessore al bilancio è presente, quali azioni ha intrapreso questa amministrazione in merito alla spending review. Non basta fare un articolo sulla stampa e dire che la colpa è dei dipendenti che lasciano le luci accese. Quali sono stati gli introiti per quanto riguarda i parcheggi comunali, per quanto riguarda le strisce blu, per quanto riguarda la tassa di soggiorno che doveva essere impiegata per fare la staccionata. Dico queste somme, questi nuovi introiti potevano essere impegnati per la realizzazione di questo intervento in questa zona e di altri interventi nella zona sud. Un buon padre di famiglia cerca di fare questo Presidente, ma siccome vedo che nemmeno l'Assessore al bilancio è presente e credo che nemmeno mi possa rispondere mi appello alla sensibilità del Vicesindaco e l'Assessore Piraino per avere delle risposte in merito. Grazie. Volevo chiedere inoltre, signor Vicesindaco, per quanto riguarda il progetto di cui stiamo parlando, perché non è stato fatto in un anno e mezzo il progetto esecutivo, perché era stato già depositato. In un anno e mezzo nemmeno è stato realizzato il progetto esecutivo. Grazie.

VICESINDACO RUGGIERI PAOLO

Grazie Presidente. Risponderò sugli argomenti, se non di mia competenza, almeno sui quali ritengo di potere dare un contributo ai lavori d'aula. Vedo che sta rientrando il Sindaco e anche l'Assessore al bilancio a cui vi siete rivolti, ma io continuo lo stesso il mio intervento. Ho tratto degli spunti positivi da due interventi, in particolare quello che riguardava la proposta di modifica del progetto affidato al Genio Civile, e questa è una cosa che dobbiamo fare come amministrazione per verificare le condizioni di inserire già nel progetto in fase di redazione dal Genio Civile di Trapani, questa proposta di modifica che riguarda la via Torre Sanchez. L'altra questione che riguarda spending review la lascio all'Assessore al bilancio. Il Presidente Sturiano invece dava

attenzione alla questione degli espropri ed effettivamente io mi rivolgo agli uffici perché noi dobbiamo verificare se possiamo cominciare a procedere in questa fase o se dobbiamo aspettare come diceva il geometra Parrinello che ci sia almeno una progettazione definitiva, se ricordo bene il suo intervento. Quindi su questi due aspetti uno ha già risposto il geometra Parrinello e io devo affidarmi al parere tecnico, però da un punto di vista politico traggio spunto dagli interventi di Di Pietra, Orlando, mi pare anche Fici oltre che Sturiano, che abbiamo il dovere politicamente di intervenire presso gli uffici del Genio Civile e se occorre della Regione Siciliana per verificare le condizioni di una modifica progettuale che preveda l'inserimento già nel progetto originario di questa strada (parola incomprensibile).

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Grazie Presidente. Mi permetto di rintervenire considerato che è ritornato in aula il Sindaco. Nell'intervento di poc'anzi signor Sindaco avevo come dire replicato alle sue parole laddove lei sottolineava che utilizzando il principio del buon padre di famiglia si sono fatte delle scelte indirizzate verso i mutui, volte semplicemente a quelle che sono le emergenze idriche e per le scuole. Principio assolutamente condivisibile e accettabile anche, come dire, da parte di chi sta tra gli scranni dell'opposizione. Ponevo una domanda a riguardo proprio per comprendere se detto principio del buon padre di famiglia verrà applicato anche per il successivo emendamento che andremo a discutere, che riguarda sempre un intervento su una strada, e a tale riguardo mi ha replicato l'Assessore D'Alessandro per le questioni tecniche del bilancio e io dico che comprendo le questioni tecniche del bilancio e anche e soprattutto le questioni politiche, e mi domando rispetto a questi mesi che sono intervenuti tra l'approvazione del piano triennale e la modifica del mondo in cui viviamo con l'aggravio del costo dell'energia elettrica, come mai il parere di un emendamento che arriva in questo ufficio, in questo palazzo, in questa assise che ha una data assolutamente recente ha un parere favorevole pieno, senza alcuna condizione e senza alcune postille, e mi riferisco all'emendamento successivo a quello oggetto di discussione, ma intervento diciamo che è della stessa natura, perché una strada è una e una strada è l'altra e se, secondo lo stesso principio il Sindaco e quindi tutta l'amministrazione daranno quale indicazione all'aula di ritirare l'intervento perché altrimenti rischiamo di effettuare due pesi e due misure. Ci tengo ad avere questo chiarimento perché è importante nelle valutazioni che andrò ad assumere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Consigliere Fici, sul discorso del buon padre di famiglia di cui lei parlava e di cui vede primo firmatario in nome e per conto dell'aula consiliare il sottoscritto, e mi riferisco all'emendamento numero 14, io le sto preannunciando che ritiro subito l'emendamento, ma non perché non ritengo che sia un emendamento o un'opera strategica da non fare e sia meritoria, chiaro? Ma perché non presto il fianco a nessuno di fare speculazioni. Che sia chiaro. Per me è opera strategica, come è opera strategica l'intervento proposto dal collega Di Pietra, che mi vede tranquillamente favorevole. Vogliamo avere una visione strategica come aula consiliare? Allora iniziamo a essere maturi, perché io non permetto a nessuno di dire che sono poco serio, quando le decisioni vengono prese dalla conferenza dei capigruppo e dall'aula consiliare. E siccome sono serio e non permetto a nessuno la speculazione, ho promesso che presentavo il subemendamento sul Caimi, e ringrazio l'aula perché era un impegno che avevo preso in conferenza dei capigruppo ed è passata. Ritengo che sulla viabilità un ragionamento lo dobbiamo fare, lo dobbiamo fare tutti assieme. Quindi io già le preannuncio per quel discorso di buon padre di famiglia che l'emendamento numero 14 viene rimandato, anche di un mese, non ritirato, rimandato anche di un mese. Perché come ho detto l'altro giorno quando parlavo col collega Coppola l'ufficio ha preso un impegno, che entro un mese deve portare il piano triennale e il bilancio all'attenzione di quest'aula e noi abbiamo un mese di tempo per potere fare tutte le valutazioni su quello che strategicamente è necessario. Condivido pienamente quanto da lei detto e sono risentito perché i dirigenti devono fare i dirigenti e la politica deve fare la politica. Non si può permettere nessun dirigente di entrare nel merito di valutazioni che competono a quest'aula e che sono scelte politiche. Su questo sia chiaro, le scelte le fa l'aula consiliare. L'amministrazione e i dirigenti eseguono le direttive e gli indirizzi politici che escono fuori da questo Consiglio Comunale, che sia chiaro. I pareri devono essere tecnici e non possono essere politici, e qualcuno sa, collega Coppola lei è testimone che il sottoscritto da Presidente del Consiglio ha messo in votazione emendamenti col parere contrario, perché non era un parere tecnico ma era politico, e la normativa prevede che il parere non è vincolante ma è obbligatorio. Bisogna motivarlo, e in passato li ho motivati. Sa benissimo che con l'amministrazione Di Girolamo ho fatto ritirare gli emendamenti, e siete testimoni, che avevano avuto pareri politici. Gli emendamenti al piano triennale presentati dal sottoscritto, dall'amministrazione e dagli uffici avevano avuto pareri politici. L'ingegnere Patti e l'ingegnere Almeri ho chiesto a loro di ritirare gli emendamenti, di prendersi, di studiarseli attentamente, sono agli atti, sono documenti ufficiali. Sono ritornati con i pareri tecnici e non più politici. Per essere chiari. Quindi noi siamo persone responsabili, ritengo che l'amministrazione deve fare delle valutazioni, nel DUP ci siamo fatti carico e abbiamo inserito anche l'intervento di investimenti

strategici che è anche l'acquisto e l'installazione possibilmente di impianti eolici in punti strategici. Non possiamo pagare al depuratore 2 milioni di euro di fornitura di energia elettrica quando possiamo produrla noi, ed è un investimento dottore Angileri che si paga da solo. La parte della rata viene ammortizzata nel giro di 2-3 anni e ci rimangono spese disponibili per poter fare altri tipi di investimenti, anche di indebitamento sul piano triennale delle opere pubbliche. Che sia chiaro. No, non sono opposizioni, sono il Presidente di questa assise civica e ho detto sempre che io non permetto a nessuno che l'aula consiliare venga mortificata, stia tranquillo. Le ho già anticipato che ritiro in questo momento... non ritiro, posticipo a un mese la valutazione sull'emendamento 14, voluto non solo dal sottoscritto ma dall'intera assise civica. Siccome sono firmatario io a nome dell'aula, se poi qualcuno vuole firmarlo e vuole che rimanga dico io non posso fare altro, ma le mie valutazioni sono sempre le stesse. Rimando a un mese con un impegno preso dal direttore di ragioneria e dall'amministrazione, che a un mese riportino il piano e le variazioni di bilancio all'attenzione del Consiglio Comunale. L'aggiornamento del piano e del bilancio di previsione all'attenzione del Consiglio Comunale. (voci fuori microfono) Allora collega, glielo posso garantire. La mia valutazione è sempre la stessa collega, lei lo può anche sottoscrivere e firmare. Io non posso votare una cosa rispetto a quello che ho detto. Io ho preso un impegno solenne e non posso mettere nelle condizioni in questo momento l'ufficio di non potere nemmeno equilibrare o mettere un parere specifico all'interno di quello che è il bilancio che dobbiamo andare ad approvare. Tutto quello che stiamo facendo lo dobbiamo calare nel bilancio di previsione, e non siamo nelle condizioni da qui a domani mattina a potere sistemare la documentazione necessaria per potere approvare il bilancio quadrato, (parola incomprensibile) tutte le modifiche che saranno apportate. Questa era una delle motivazioni perché avevo detto il Caimi no. Per inserire il Caimi sto ritirando l'opera strategica al punto 14, perché ha priorità prima la scuola e poi altro. Che sia chiaro, era un impegno solenne. Mi era stato promesso da parte degli uffici un determinato comportamento e io ho rispetto per gli uffici, dottor Angileri, soprattutto che siamo a un punto di non svolta, che è quello di un commissario che sta pendendo sulla testa di questo Consiglio Comunale. Chiaro? Quindi le valutazioni sono soggettive, sono valutazioni che l'aula deve fare e sta facendo, ma di massimo rispetto nei confronti dell'organo consiliare. Quindi io già preannuncio in questo momento il ritiro dell'emendamento numero 14 per le motivazioni che diceva il collega Fici. (voci fuori microfono) Collega è ritirato, nel momento in cui lo ritiro lei non può mettere più la firma (voci fuori microfono). Allora fate una cosa (voci sovrapposte), appunto perché è stato condiviso in conferenza dei capigruppo nessuno si è alzato a difendere quella iniziativa quando qualcuno ha attaccato il Presidente come se fosse

una cosa propria. Ora lei mi sta dicendo che è stato condiviso nella conferenza dei capigruppo. Mi sarei aspettato questo tipo di atteggiamento quando sono stato attaccato, quando sono stato attaccato, perché questo Presidente merita il rispetto di quest'aula consiliare, perché il Presidente difende l'aula consiliare (voci fuori microfono). Io sto dicendo che questo Presidente merita rispetto nei confronti di quest'aula consiliare perché difende sempre l'aula consiliare. In questo momento state dicendo che quello che è stato l'attacco del collega Coppola era a titolo gratuito. Nessuno però l'ha detto (voci fuori microfono), dico nessuno però l'ha detto. Era il mio intervento, era la mia strada (voci fuori microfono). Stia tranquillo collega Coppola, lei può intervenire se vuole il fatto personale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Allora, intanto chiariamo una cosa Presidente, perché sa lei l'altra sera ha detto più di una volta che io le ho mancato di rispetto dicendo che lei è poco serio. No, no, l'italiano non lo so parlare, non lo so scrivere bene, c'è chi può dare scuola, però per fortuna che esiste lo streaming ed esiste la registrazione, e sono andato a rivedere l'intervento. Quando lei parla che io ho detto poco serio, io ho detto io sono una persona seria, non ho voluto strumentalizzare, e mi sono rivolto al Sindaco, se vuole le posso leggere pure i messaggi che ci sono stati interlocutori fra me e il Sindaco sulla questione della scuola Amabilina, anche con l'Assessore Piraino mi pare, e non ho mai accompagnato una sola famiglia nel corridoio del Sindaco per la questione di Amabilina. Dunque sono stato serio di non avere strumentalizzato la vicenda, ecco cosa intendevo dire quando si trattava di dire serio, non poco serio lei. Sulla questione della conferenza dei capigruppo dice, così chiariamo una volta per sempre la questione. Torniamo un passo indietro: nel penultimo Consiglio Comunale c'era il dottore Angileri, c'era il dottore Mezzapelle, si parla della scuola Caimi, io dico ma scusate, perché la scuola Caimi che per due volte sfugge il finanziamento, per due anni consecutivi i bambini non possono andare al plesso Caimi, perché non facciamo, azzardiamo, lo facciamo con mutuo e se eventualmente, per come poi è successo, e c'erano dei dubbi su questa questione però poi il dottore Angileri ha detto è una scelta politica. Abbiamo fatto una conferenza dei capigruppo dove il tema della discussione erano una serie di emendamenti presentati proprio dal collega Di Pietra che interveniva su una serie di questioni che effettivamente sono anche strategiche e di prospettiva, soprattutto per quanto riguarda quella zona, che è una cosa senza precedenti, perché lo sviluppo che ha avuto il kite surf negli ultimi anni è una cosa secondo me eccezionale. E allora abbiamo pensato nella conferenza dei capigruppo di andare a verificare, intanto la priorità a quelle che erano le emergenze, collega

Ferrantelli mi dica se poi sbaglio, dove doveva essere inserita, visto che non c'era l'emendamento tecnico che doveva essere presentato dalla stessa amministrazione, e non lo dovevamo fare noi, proprio per il plesso Caimi, andare a verificare se c'erano le condizioni di rifare eventualmente già sin da ora la richiesta di mutuo per il plesso Caimi e poi fare un ragionamento complessivo su tutte quelle che erano le priorità per gli interventi che si dovevano fare nella pianificazione e nelle infrastrutture. Perché caro Presidente, dico io fino all'anno scorso in maniera responsabile ho ritirato pure degli emendamenti che sono stati spostati e sono messi con la vendita di beni patrimoniali, anche l'abolizione di alcune rotonde. Vogliamo prendere il caso di via Tunisi con via Agnello? Lì c'è un semaforo, quasi ogni giorno succede un incidente, lì c'è un progetto che dovrebbe essere, potrebbe essere finanziato con mutui eppure l'anno scorso è stato ritirato l'emendamento. Dobbiamo parlare della necessità di vicolo delle Saline? Gli abitanti per andare a casa o l'ambulanza se deve accedere deve fare il giro? (voci sovrapposte)

PRESIDENTE STURIANO

Collega lei ha chiesto di intervenire per fatto personale?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Certo, perché lei mi accusa di avere strumentalizzato, di avere accusato lei come se (parola incomprensibile). Io le dico una cosa, per me io sono pronto a votare, e gliel'ho detto, ho votato tutti gli emendamenti, tutti. Io non voterò il piano triennale delle opere pubbliche, io non lo voterò, ma tutti gli emendamenti, i colleghi dell'opposizione alcuni si sono astenuti, altri hanno votato pure contro. Io li ho votati tutti, tutti uno per uno, non ho strumentalizzato niente perché ritengo che sono interventi utili per la città, come ritenevo che il suo intervento nell'ambito degli uffici e dell'ufficio di ragioneria per quelle cose che ci eravamo detti in conferenza dei capigruppo mi aspettavo anche la questione del Caimi, invece mi trovo solo un emendamento per una strada, che è giusto, è giusto Presidente, perché lei dice è tutto strumentalizzato. Qua è passato il messaggio come se Flavio Coppola è contro quelli che abitano nella zona sud dei lidi. Ma stiamo scherzando? Io sono il primo a votargliela Presidente, io la invito a non ritirarlo a questo punto. (voci fuori microfono) No, no, assolutamente, ma chi lo dice, ma chi lo dice? Ne aveva parlato in conferenza capigruppo, non ci doveva essere neanche il dibattito, non ci doveva neanche essere la discussione, doveva essere un emendamento predisposto già dall'amministrazione, non da noi, questa è la verità. E ci scontriamo noi su delle questioni Presidente che magari poi può scappare anche la parola sbagliata o interpretata

male e poi lei pensa che io parli male di lei. Lei poi mi viene a presentare il subemendamento, Presidente dico ha fatto no bene, meno male, la devo ringraziare Presidente, ma se non lo faceva lei lo facevamo noi, e poi io sfido eventualmente tutti a bocciare un emendamento per quanto riguarda il plesso Caimi. Ero pronto pure per Pestalozzi ma sappiamo tutti che non c'è progetto esecutivo, perché non c'è progetto esecutivo in nessuno degli emendamenti, l'unico che c'è il progetto esecutivo è proprio il plesso Caimi. Dunque lei che dice io strumentalizzo, Presidente io sono stato fin troppo onesto, e ora dico siccome ci accingiamo a votare il piano triennale delle opere pubbliche, io sono pronto a votare la proposta di emendamento perché nella vita bisogna anche azzardare, non solo è una strada strategica Sindaco, e di prospettiva, di qualsiasi cosa ma soprattutto di sicurezza, come lo è anche quella che ha presentato Enzo Sturiano, perché lì se l'ambulanza deve accedere ai lidi che ci sono in quella zona, è giusto o no, deve fare il giro lunghissimo, dunque diventa un fatto non solo per accedere ai lidi, ma di questione anche di sicurezza per tutti gli abitanti che sono della zona. Allora lei Presidente ha annunciato che ha ritirato un emendamento, per me lei lo poteva lasciare, e sa una cosa? Glielo avrei votato favorevolmente. Mi dispiace che lei ha ritirato l'emendamento. Se c'è poi la consapevolezza che siamo a fine anno ed effettivamente è una cosa che non è emergenza ma può avere una certa diciamo necessità, allora lei legittimamente lo ritira, ma io sono pronto a sottoscriverlo Presidente, io non ce l'ho con lei, io (parola incomprensibile) con lei perché non c'era il Caimi e abbiamo dovuto fare lotte per fare il subemendamento. C'era bisogno, c'era bisogno? Dunque Presidente, io non ho fatto un attacco a lei, io ci sono rimasto male perché lei aveva avuto un mandato per predisporre una serie di questioni e su altre fare un ragionamento complessivo e vedere fin dove ci potevamo spingere, perché la richiesta di subemendamento fatta, e sottoscritta anche da me, dal collega Di Pietra l'abbiamo fatta quando abbiamo trovato l'emendamento della strada che ha presentato lei. Allora a 'sto punto se possiamo fare quello facciamo l'altro, ecco dov'è nata la questione, perché altrimenti il collega Di Pietra non l'aveva messo negli emendamenti con mutuo, se non ricordo, ma se c'è quella a questo punto eravamo rimasti che si doveva fare un ragionamento complessivamente tutti e invece ce n'è solo uno, a questo punto Presidente mi dispiace, è normale che nasce la diatriba su queste vicende, ma non ce l'ho con lei Presidente, lei è stato anzi, si è assunto la responsabilità, dice io vero, avevo preso l'impegno e ha presentato il subemendamento, ma se non lo faceva lei noi lo facevamo noialtri, questo sia chiaro. Dunque Presidente, voglio mettere una pietra sopra, io non ho detto che lei è poco serio, ho detto io sono serio perché non ho strumentalizzato, non ho accompagnato nessuna famiglia lì (parola incomprensibile), non ho strumentalizzato quando mancava lo scuolabus o quando hanno richiesto i soldi per lo scuolabus, o

no? Non l'ho fatto. Dunque mettiamo una pietra sopra, passiamo alla votazione, io voto favorevolmente la proposta di Gabriele Di Pietra, a meno che se non decide di ritirarla, visto che c'è stato il suo intendimento. Non lo ritira? Io sono pronto a votarlo, ma sono pronto a votarlo pure quello perché ritengo che è una cosa essenziale, sia l'uno che l'altro.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, grazie Presidente. Vorrei intervenire Presidente semplicemente per chiarire il mio intervento, che non vorrei sia stato inteso come un appunto mosso al Presidente in qualità di firmatario dell'emendamento. Io non l'ho mai citata perché seppur noi come gruppo, come abbiamo partecipato a quella conferenza dei capigruppo, e non credo che poteva essere intesa la presenza del collega Rodriguez all'interno del palazzo VII Aprile quel giorno perché aveva una seduta di commissione, per cui la sua eventuale presenza non era riconducibile alla partecipazione dei lavori della conferenza dei capigruppo, ripeto che il mio appunto nasceva solo ed esclusivamente su quelle che sono state le parole espresse dal Sindaco, nonché dall'Assessore al settore finanziario, ma anche al dirigente che non può per interventi della stessa natura dare un parere pieno in uno e condizionato in un altro. Non è secondo me corretto dare un parere su un intervento che sarebbe stato il successivo se lei non avesse provveduto a ritirarlo, pieno rispetto a un parere condizionato e anche le risposte date dall'Assessore al ramo, perché se passa lo stesso principio di prudenza, questo principio di prudenza doveva essere già indicato alla propria maggioranza consiliare. E mi permetta Assessore di farle semplicemente un appunto rispetto a quelle che potrebbero essere eventuali richieste di chiarimento sul perché noi andiamo a inserire una voce che è quella oggetto appunto di discussione, con relativa copertura al finanziamento e ai mutui solamente a fine ottobre, mi consenta, andatela a ricercare nella vostra stessa maggioranza perché la scadenza del bilancio era a fine agosto, non riesco a comprendere perché ci si è rinviati nella discussione con l'ansia pure di un commissario già nominato sino ad oggi. E aggiungo pure che sappiamo tutti quanti che generalmente per difficoltà tecniche nella chiusura dei bilanci molto spesso gli stessi vengono sempre esitati quasi al finire dell'anno, per cui probabilmente stessi problemi potranno riverificarsi anche l'anno successivo, perché generalmente tranne per l'anno scorso che abbiamo approvato anticipatamente il bilancio entro quelli che erano i termini previsti, quest'anno siamo andati ben oltre due mesi rispetto a quella che era la data già posticipata dal governo, ovvero fine agosto. Per cui credo che l'esercizio delle nostre funzioni passa anche per quelle che sono le tempistiche che voi come amministrazione impartite, e credo che il rinvio della discussione sul bilancio e gli atti propedeutici non sia addebitabile all'aula consiliare nelle

vesti dei Consiglieri di opposizione, perché non riesco a capire il motivo per cui non si è addivenuti al rispetto dei termini. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferrantelli.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, signori amministratori, signor Sindaco, signori dirigenti. Questa sera il Consiglio Comunale in merito all'istituto scolastico e ai ragazzi ha dimostrato sensibilità, maturità, per cui si contesta totalmente questo risultato. Non solo questo, ma anche il Pestalozzi ci starà a cuore, così come la scuola del San Leonardo nel momento in cui avranno il piano di fattibilità esecutivo, cosa che ancora non hanno. Quindi medaglie singole non ce ne sono, appartengono all'interno Consiglio Comunale, (voci fuori microfono) ma non mi riferisco personalmente a te Coppola. Tornando all'argomento, al subemendamento dell'emendamento 13 io apprezzo l'impegno del Consigliere Di Pietra, veramente, e ne accetto anche le motivazioni perché è una cosa strategica che è sicuramente valida, validissima, non c'è dubbio. E mi pare da tutti gli interventi però che sono venuti fuori, dal Sindaco, Vicesindaco, dall'Assessore, non mi pare che ci siano momenti di contrarietà su questo argomento. Si chiede semplicemente un'attesa di pochi giorni, di un mese, perché nel frattempo può venire il finanziamento e noi andiamo ad accendere un mutuo invece a fine anno. Dico, cosa che se non viene il finanziamento, nelle more si può sempre accendere il mutuo, ma andiamo ad accenderlo con il 2023, abbiamo un anno davanti. Accenderlo ora a fine anno che senso ha. Ma nessuno mette in dubbio la bontà di quest'opera perché è meravigliosa e deve essere fatta. Si chiede semplicemente, così come ha fatto il Presidente se lo può, io glielo chiedo, poi lei Consigliere Di Pietra ha la facoltà di dire sì o no, di sospenderlo, di ritirarlo momentaneamente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario può procedere con la votazione del subemendamento all'emendamento numero 13.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul subemendamento all'emendamento protocollo 103282 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, il subemendamento viene respinto con 6 voti

favorevoli e 13 astenuti. A questo punto mettiamo in votazione l'emendamento protocollo 102767. Per appello nominale Segretario. (voci fuori microfono) Per dichiarazione di voto? Sul subemendamento, sì. (voci fuori microfono) Un attimo, voi avete votato però volete fare la dichiarazione di voto... posso chiedervi di votare l'emendamento e poi fate la dichiarazione di voto? Ecco, rimandiamo di qualche minuto. Segretario, mettiamo in votazione l'emendamento (voci fuori microfono).

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 102767 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento 102767 viene approvato con 13 voti favorevoli e 6 astenuti. Per dichiarazione di voto hanno chiesto di intervenire il collega Fernandez, prego collega.

CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO

Grazie Presidente. Allora soltanto per essere chiari: praticamente io sono un firmatario dell'emendamento di Di Pietra, soltanto che dopo avere ascoltato l'Assessore i dirigenti, però con questo non significa che sono contrario a fare quest'opera. Quindi come dicevano si sposterà fra un mese, va bene, solo per questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

INTERVENTO

Grazie Presidente, soltanto per dichiarazione di voto circa l'astensione di prima. Intervengo a nome personale ma anche del collega di gruppo Michele Accardi. Noi dopo avere ascoltato il Sindaco e l'Assessore, ma anche soprattutto Presidente il suo intervento abbiamo espresso un voto di astensione ma siamo convinti che questo intervento vada fatto, come vada fatto anche l'intervento sull'emendamento che lei ha ritirato, e quindi rinviare la discussione tra un mese è un impegno solenne che sicuramente l'amministrazione, i dirigenti accoglieranno, e quindi un posticipo soltanto della discussione, ma sicuri di un'approvazione futura. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, stessa motivazione: mi sono astenuto non perché ero contrario alla proposta di emendamento presentata dal collega Di Pietra e firmata anche da altri, perché è un'opera che condivido, ma nella visione strategica io voglio che l'ufficio nel giro di un paio di settimane, oltre a prevedere l'invio della documentazione per le variazioni di bilancio e l'aggiornamento del piano triennale, assieme all'amministrazione e assieme ai Consiglieri Comunali dobbiamo studiare e portare in Consiglio Comunale anche da calare nell'aggiornamento pure da mettere nel 2023, una soluzione sulle vie di accesso dalla litorale Spagnola alla SP21, che sia chiaro. Alcune soluzioni come dice il Sindaco forse hanno anche dato le mezze, non la soluzione, le mezze soluzioni. Dobbiamo permettere agli autobus di accedere perché quello è uno dei migliori siti turistici che ci sono in Sicilia e gli autobus ad oggi non possono accedere, collega Cavasino, gli autobus in questo momento non possono accedere. (voci fuori microfono) Non è così (voci fuori microfono). Non so se fanno il giro lungo perché ci sono... allora io non so se lei c'è stato, io la invito ad andarci. Le posso garantire che ci sono ancora pali della luce in punti che creano pericolo con gli autobus che devono invadere l'area riservata (voci fuori microfono), e infatti continuo a dire tutta una serie di soluzioni e di criticità che devono essere rimosse in maniera definitiva. Allora, mettiamo in votazione il piano triennale così come emendato Segretario. (voci fuori microfono) Subito dopo la votazione del piano. Per appello nominale Segretario, il piano triennale così come emendato. Prego Segretario. (voci fuori microfono) Siamo in fase di votazione, stiamo votando il piano triennale così come emendato.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul piano triennale così come emendato 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, il piano triennale viene approvato con 13 voti favorevoli e 6 astenuti. (voci fuori microfono) 2 contrari e 4 astenuti. Quindi gli astenuti sono 4 Segretario. La stanchezza fa anche questi... quindi prendono parte alla votazione sul piano triennale così come emendato 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, il piano triennale viene approvato con 13 voti favorevoli, 2 voti contrari e 4 astenuti. Chiedo all'aula di mettere in votazione l'immediata esecutività del piano triennale appena approvato. Prego Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'immediata esecutività prendono parte alla votazione 19 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'immediata esecutività viene approvata con 14 voti favorevoli, 2 voti contrari e 3 astenuti. Per mozione d'ordine ha chiesto di intervenire il collega Di Pietra, ne ha facoltà. Prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Presidente, mi dispiace che lei abbia voluto a tutti i costi mettere in votazione, seppure avesse già sentito la mia richiesta di intervenire per mozione d'ordine. Non fa nulla. Mi dispiace ancora di più perché durante la seduta odierna le avevo avanzato una richiesta specifica, e mi dispiace che lei non ne abbia tenuto conto, mi dispiace davvero, spero sia una semplice dimenticanza. (voci fuori microfono) Glielo sto per dire, io sono in attesa che rientri il Segretario in aula, io sono in attesa di intervenire con il Segretario Generale in aula, e non poso la parola considerato che nessun intervento può essere fatto senza un Segretario Generale, quindi consentitemi di lasciare la prenotazione attiva. Aspetto Assessore Ruggieri, aspetto. Allora Presidente, io chiedo a lei e al Segretario di esprimere in quest'aula, anche in maniera verbale, tanto è tutto trascritto nei verbali, la risposta al parere che ho richiesto durante la seduta di martedì 25. Comunico a lei inoltre Presidente che io ad oggi, alle 20:55, non ho ricevuto in maniera ufficiale nessuna risposta alla nota presentata l'1 settembre, sto diventando ridicolo per averne parlato dieci volte, e al di là del parere del Segretario, Presidente, motivo per cui avevo chiesto di intervenire per mozione d'ordine prima della votazione del piano triennale, le anticipo già da adesso che proseguirò presentando un ricorso alle autorità competenti per verificare se vi sono delle responsabilità di inefficienza in merito alla mancata risposta della nota protocollata da me in data 1 settembre e se per caso vi è anche un difetto nell'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche 2022-2024 del Comune di Marsala. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Segretario.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE

Sì, grazie signor Presidente, signori Consiglieri, signor Sindaco, Assessori, dirigenti, gentile pubblico. Allora, il Consigliere Di Pietra sostanzialmente aveva chiesto se i Consiglieri Comunali in generale hanno titolo a presentare emendamenti e nel caso di specie a presentare richieste di studi di fattibilità in ordine a una proposta già inserita all'ordine del giorno. Ho risposto per le vie brevi al Consigliere Comunale che il diritto di presentare

emendamenti lo stabilisce l'ordinamento e nel caso specifico il nostro regolamento, che sebbene norma di secondo livello produce i suoi effetti. Quindi i Consiglieri Comunali hanno titolo a presentare emendamenti alle proposte iscritti all'ordine del giorno e se la presentazione dell'emendamento è preordinata ad altra attività amministrativa ritengo che anche questo sia un diritto del Consigliere. Ho detto anche che la problematica riferita all'odierno Consiglio Comunale poteva trovare dei limiti temporali proprio perché il Consiglio, Presidente, è stato commissariato e imposta l'approvazione entro determinati termini. Quindi la richiesta del Consigliere, se per qualsiasi motivo non venga soddisfatta in ragione della convocazione, questa può avere titolo a essere proseguita nel futuro e quindi eventualmente a portare eventuali modifiche ai documenti che nella seduta odierna o nelle sedute successive vengano approvate. Questo era dal punto di vista tecnico, Presidente.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Considerato Presidente che alcuni colleghi mi fanno notare l'importanza di quanto da me affermato, considerato che ho annunciato a tutta l'aula che proseguirò presentando ricorso, preciso Presidente che mi assumo la responsabilità di quanto espresso e che lo presenterò per la seguente motivazione: non mi pare, ma anche questo andrà accertato, che alcun dirigente dopo avere ricevuto la nota da me inviata abbia assegnato ad alcun progettista la predisposizione delle richieste da me avanzate, che per bocca del Segretario, che ha espresso il suo parere, il Consigliere ha diritto ad avere. Io potevo accettare Presidente che gli uffici comunicassero all'amministrazione, e l'amministrazione al sottoscritto, che per mancanza di tempo non hanno potuto dare seguito alle sopracitate richieste, ma questo può avvenire se intanto una pratica viene assegnata. È un mio parere ed è per questo che senza averne alcuna sicurezza mi appellerò presentando ricorso. La seconda motivazione Presidente, e concludo, è che è pur vero Segretario che potrò presentarli entro la scadenza prevista a novembre per apportare le dovute modifiche, ma è pur vero che la discussione del piano triennale si è tenuta in quest'aula oggi e nelle sedute precedenti assegnando determinate somme derivanti non solo da mutuo di cui posso proporre l'accensione in un secondo momento, ma è stata fatta una valutazione anche su altre tipologie di fonti di finanziamento Presidente, come la Bucalossi, la vendita dei beni patrimoniali e tutte le altre che conosciamo. Di conseguenza ritengo, Segretario, che al sottoscritto e anche purtroppo a chi aveva contribuito a elaborare queste richieste che per motivi oggettivi non ha avuto la possibilità di firmare, penso che a noi questa sera sia stato negato un diritto. Dunque Presidente, io ringrazio col mio intervento il Segretario Generale per avere espresso il parere e le confermo che

nei prossimi giorni presenterò alle autorità competenti ricorso per verificare la validità di quanto svolto da quest'aula oggi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora scusate, su una cosa bisogna essere chiari: una cosa è che può essere stato negato un diritto al Consigliere, e il diritto al Consigliere non viene negato da questa assise civica, se gli viene negato un diritto viene negato da altri. Sulla validità della seduta posso tranquillamente certificare e attestare la validità è al 100 per cento valida la stessa seduta, quindi non c'è rischio di nessun dubbio su questa cosa (voci fuori microfono). Collega ci mancherebbe, dico ci mancherebbe. Non mi sembra che sia stato negato anche a lei il diritto di partecipazione al voto, lei ha presentato gli emendamenti, lei ha fatto tutto quello che voleva fare, non mi risulta che non ha partecipato ai lavori consiliari (voci fuori microfono). È un suo diritto, io non voglio disquisire sul suo diritto, è giusto che lei ha presentato una richiesta, è giusto che lei una risposta ce l'abbia. Ma io le voglio dire, su una cosa è chiaro, dico la risposta sicuramente gliela posso dare io su ogni singolo emendamento, non sono legittimato a darglielo (voci fuori microfono). Su questo voglio dire. Dico se gli uffici non hanno ritenuto di dare significa che è un problema, una mancanza di rispetto, punto. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, colleghi, amministrazione tutta, signor Sindaco, perché è a lei che ora mi rivolgo. Abbiamo, l'aula ha appena approvato un atto importantissimo, uno strumento programmatico di cui una città come Marsala non può fare a meno, pur se siamo a fine ottobre. Io ho votato tutti gli emendamenti tecnici che sono stati presentati dall'amministrazione, l'ho detto poc'anzi, con senso di responsabilità. Non ho votato il piano triennale delle opere pubbliche perché c'è una motivazione ben chiara. Intanto Sindaco, quello che sto per dichiarare a lei toglierà tante castagne dal fuoco, si toglie definitivamente un sacco di pensieri, finalmente altri che possano avere delle aspettative, magari può essere diventando Assessori magari si diventa anche più alti, imponenti, la fascia, però è giusto dire come stanno le cose. Noi, io parlo per me, per la mia parte politica che rappresento, non facciamo più parte del sistema decisionale della città già dal mese di marzo, e questo di fatto ci impone o ci obbliga a stare in una posizione che sicuramente non è responsabilità di governo ma ci impone di essere all'opposizione, perché un piano triennale delle opere pubbliche dovrebbe essere concertato, anzi concepito, con quella parte di politica al di là delle rappresentanze che sono in seno alla giunta o meno, con quella parte politica con cui si è condiviso un percorso,

aggravato fra l'altro da situazioni anche di scelte politiche che sicuramente segnano una linea di demarcazione Sindaco. Cosa voglio dire, che noi siamo da questo lato, oggi è un punto e sono convinto che si (parola incomprensibile) altri punti e parallelamente per chi conosce la geometria sa cosa significa due rette in parallelo, significa che ci saranno due punti che non si incontreranno mai. Questo significa che noi per quello che è successo anche recentemente, noi non ci dovevamo trovare a discutere il piano triennale delle opere pubbliche subito dopo la campagna elettorale, era meglio farlo prima, ma comunque, e su certe questioni non voglio ritornare perché poi magari il Presidente Sturiano pensa che ce l'ho con lui, ma è una questione politica e non ne voglio manco parlare. Ma di fatto siamo obbligati a dire che oggi noi non siamo più maggioranza. Nello stesso tempo però Sindaco mi piace precisare una cosa, perché una cosa è, perché tutti (parola incomprensibile) siete opposizione, va beh, posso dire sono opposizione, minoranza, non sono maggioranza, sostanzialmente poi cambia poco. La questione dell'atteggiamento che può essere a volte strumentale, a volte può essere propositiva. Io non sono contro qualsiasi iniziativa che sarà posta in essere utile della città da qualsiasi parte politica possa provenire o dalla stessa amministrazione, perché siamo persone responsabili, siamo seri. Noi non facciamo le lotte, ci opponiamo pur se una cosa sappiamo che è giusta per una questione strumentale e di posizionamento politico. Sono pronto, e siamo pronti, a sostenere le battaglie condivise pure con il Sindaco, lo abbiamo fatto Sindaco per quanto riguarda gli assistenti igienico-personali, lo abbiamo fatto per il convitto, e mai che mai presidente Ferrantelli, mai nessuno, almeno io, ho mai voluto la medaglia. Non l'ho fatto da presidente della commissione, non l'ho fatto mai da Consigliere, ho sempre coinvolto tutti perché ritengo che quando si fanno delle battaglie sociali vanno condivise e sposate senza colore politico Sindaco, sto parlando con lei. Dunque non siamo neanche per bloccare le iniziative quelle che lei vuole fare, su questo è chiaro, ma di sicuro noi lavoreremo su un progetto che ci vedrà sicuramente alternativi, lealmente. Oggi è così, ma siamo in quella retta come le ho detto poco fa che cammina in parallelo. Può anche darsi che né io né lei fra tre anni né sarà lei candidato Sindaco e tantomeno io sarò candidato a Consigliere o ad altro ruolo, dunque questo non significa che il rispetto delle istituzioni e il rispetto umano deva venire meno. Dunque Sindaco, colga questa occasione, abbiamo votato il piano triennale delle opere pubbliche, ci sarà il documento unico di programmazione che è il vero cuore pulsante di un'attività amministrativa, io ho presentato ben 11 emendamenti, poi sfido eventualmente se io vendo vasetti o non li vendo, se gli interventi che sono proposti sono riconducibili a cose personali o sono per la città, ci confronteremo, magari con qualche bagarre, l'importante che ci sia sempre rispetto umano, che è la cosa essenziale. Dunque era giusto chiarire Presidente, signor Sindaco, la nostra posizione,

dunque mi auguro che nel prossimo piano triennale delle opere pubbliche tutto quello che ci siamo detti venga messo in atto, ma non perché io tifo per la strada che ha proposto Gabriele Di Pietra o quella che aveva proposto Enzo Sturiano, che è vero, ne avevamo parlato in conferenza dei capi gruppo, me ne aveva parlato anche di quella, invece ce n'era una. Ne aveva parlato di tutte invece ce n'era solo una, perché quella no e l'altra sì? C'è un problema sicuramente di fare quadrare il bilancio e le spese correnti dove va a gravare la rata di mutuo noi sappiamo che oggi sono notevolmente aumentate e per cui ci vuole una certa prudenza, e allora bisogna attenzionare le emergenze, le priorità, chi è rimasto indietro rispetto anche ad aspetti sociali, e non li possiamo dimenticare, per cui io non mi posso solo che augurare, io gliel'ho augurato pure alla Meloni buon lavoro, io non ho votato Meloni, io sono... no, no, ma lo dico sinceramente, io ho votato per il terzo polo, a parte per l'amico onorevole Pellegrino, candidato in Forza Italia, ma dico mi auguro veramente Sindaco, le auguro veramente che spero che riesca lei a sistemare anche, a quadrare i numeri. Io personalmente per quanto riguarda gli Assessori, quelli che c'erano prima e quelli che ci sono nuovi, molti dicono che io ho un rapporto particolare con l'Assessore Piraino, vero, ma è una questione anche di carattere, di temperamento, di cultura. Non significa che io domani non mi posso confrontare con un altro Assessore, però era necessario segnare questa linea di demarcazione Sindaco. Grazie Presidente, ho finito.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri scusate un attimo. Allora, noi abbiamo la necessità di continuare sicuramente con i lavori. Abbiamo anche però la necessità di fare una pausa. Io sono perché si continui più tardi e poi se dobbiamo chiudere ci aggiorniamo anche a domani mattina, però dico abbiamo la necessità di (voci fuori microfono). Scusate, tutta la votazione fatta per quanto riguarda il piano triennale deve essere riproposta anche per il DUP e in più dobbiamo votare gli emendamenti nuovi al DUP, collega Coppola. Tutte le 13 votazioni fatte devono essere rifatte identiche per il DUP, in più dobbiamo votare anche gli emendamenti, i 25 emendamenti, 22 emendamenti che sono stati presentati al DUP. Stessa cosa vale per il bilancio. Scusate, che dite colleghi? Allora, incardiniamo il DUP e aggiorniamo a un'ora, un'ora e mezza, alle dieci e mezza per esempio? Allora Segretario, incardiniamo il punto Segretario, il documento unico di programmazione è il punto 5, quindi passiamo al punto 5, approvazione documento unico di programmazione 2022-2024.

Punto numero 5 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, abbiamo incardinato il punto, facciamo una sospensione, riprendiamo i lavori alle 22:30 sulla discussione di carattere generale sul DUP e poi passiamo alla votazione degli emendamenti. Quindi la seduta è sospesa, i lavori riprendono alle 22:30 così come già detto.

Sospensione - ore 21:13.

Ripresa della seduta - ore 23:36.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario siamo pronti, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	presente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	presente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 19 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. Allora, un attimo di attenzione sul documento unico di programmazione. Darò lettura di tutti gli emendamenti al piano triennale che sono stati approvati e li voteremo in un'unica votazione. Sono i 13 emendamenti già approvati, quindi che devono essere calati anche all'interno del documento unico di programmazione. (voci fuori microfono) Allora, se vogliamo iniziare

con la relazione iniziamo con la relazione. Dico se vogliamo la relazione facciamo la relazione. Sono 13 più 21 collega Fici: sono 21 solo al DUP, gli altri sono quelli al piano triennale che devono essere calati anche all'interno del DUP, quindi sono 34. Allora, chi relazione dell'amministrazione sul DUP? Sindaco. Prego.

SINDACO GRILLO MASSIMO

Presidente, Consiglieri, il DUP come sapete è un atto fondamentale per la nostra amministrazione, per la nostra programmazione. Io farò spero una brevissima riflessione rimettendomi diciamo agli spunti più salienti e poi rimettendomi al testo della mia relazione di introduzione che chiaramente conoscete perché già trasmessa da parecchio tempo. Le considerazioni più importanti, intanto di carattere politico che vorrei fare riguardano la situazione di crisi di cui abbiamo parlato anche durante questi giorni, di crisi non solo post Covid, speriamo post Covid, ma soprattutto per le questioni energetiche. Io credo che, lo ripeto proprio perché è giusto farlo con determinazione, sapendo delle difficoltà che si incontrano anche perché bisognerebbe puntare a una sorta di svolta politico-culturale che dovrebbe interessare anche il Consiglio Comunale per alcuni aspetti che riguardano la crisi energetica che viviamo. Credo che occorrerebbe davvero oltre che cambiare uno stile di vita più sobrio, oltre che guardare a scelte e atteggiamenti diversi rispetto a quello che sta accadendo a seguito della guerra, ritengo che questa sorta di cambiamento di abitudini o di educazione alla corresponsabilità dovrebbe venire prevalentemente dalla classe politica. Mi rendo conto delle difficoltà che vi sono ma io ho il dovere questo di rappresentarlo, nel senso che è doveroso da parte mia precisare quanto sarebbe opportuno su alcuni argomenti ritrovare il massimo della solidarietà possibile. L'ho detto in tempi non sospetti per la stagione del Covid che abbiamo vissuto, per la pandemia, provo a ripeterlo anche adesso, fermo restando che chiaramente servirebbe un rapporto di reciprocità, di cooperazione, di collaborazione, di solidarietà proprio per fronteggiare questa emergenza che non sappiamo quali pieghe potrà prendere e quali prospettive potrà determinare. Bisognerebbe veramente immedesimarsi in questo contesto per capire quali ricadute gravissime possono esservi, imprevedibili, e che possono riguardare come abbiamo detto un po' per la questione dei mutui, potrebbero riguardare prevalentemente le generazioni che verranno perché rischiamo di indebitarci, rischiamo di determinare diciamo conseguenze anche involontariamente che possano ricadere sulle generazioni che verranno. Ecco perché questo senso di appello alla corresponsabilità e un'educazione che non può essere solo quella tanto richiesta e rivendicata dell'educazione civica che faremo partire nelle scuole come sapete, ma anche attraverso diciamo un patto che bisognerebbe fare. Detto ciò, fatta questa premessa concretamente, al di là delle direttive che abbiamo già dato agli

uffici in maniera concreta, riprendendo un vademecum dell'ENEA se non ricordo male per rispettare alcuni comportamenti all'interno, io credo che bisognerebbe fare anche delle scelte strategiche. Il Presidente Sturiano ha fatto riferimento anche a opportunità, so che dovrebbe esserci un emendamento specifico sull'argomento ma credo che bisognerebbe anche andare oltre. Credo che il fatto di avere trovato questo finanziamento che oggi attraverso il secondo appalto per i nuovi impianti di illuminazione a LED consentirà di ammortizzare parecchi costi però sappiamo anche che passerà del tempo, serviranno degli adempimenti, occorrerà ridurre le potenze dei quadri, c'è tutto un lavoro chiaramente dietro da poter fare, motivo per cui noi abbiamo ricevuto delle richieste specifiche anche da parte di soggetti di rilievo nazionale e internazionale che siano, interessati anche a programmi di efficientamento, a programmi che potrebbero consentire di affidarci anche a soggetti esterni per poter fronteggiare questa emergenza. Queste richieste sono state fatte ancora prima della crisi energetica, le avevamo valutate e vi confesso che una delle difficoltà per cui non siamo andati avanti su questi progetti riguarda proprio la difficoltà degli uffici, torniamo Consiglieri ancora su questo aspetto. Noi stiamo facendo i concorsi, è un fatto storico, entro l'anno grazie a Dio potremo avere, se tutto procederà bene, i nuovi funzionari nell'area amministrativa e tecnica perché ad oggi confessiamo di non essere riusciti, malgrado le richieste e le sollecitazioni che abbiamo ricevuto, a potere istruire una pratica, un procedimento, avviarlo per questo settore che è assolutamente strategico, così come strategico è il rapporto, seppur cammina parallelamente con Remexia. Noi come sapete abbiamo avuto un convegno secondo me davvero importante, al punto da potere essere considerati da Legambiente, un convegno regionale di qualche giorno addietro, Marsala distretto per l'economia circolare, esempio di rilievo regionale per tutte le cose che non sto qui a dirvi che riguardano impianti privati e cooperazione fra pubblico e privato. Con Remexia secondo me noi potremmo anche provare ad abbattere dei costi però è chiaro che anche su questo bisognerebbe fare un ragionamento molto ampio. Il dato vero è che noi, mi corregga il dirigente di ragioneria, mi corregga se dico delle cose errate, parliamo di una simulazione di costi energetici che potrebbe arrivare attorno agli 8 milioni di euro per l'anno 2022, e considerato il ristoro che abbiamo avuto, che è alquanto scarso, parliamo poco meno di un milione di euro, noi rimaniamo scoperti rispetto all'anno scorso di oltre 3 milioni, e questo è un dato che non possiamo ignorare, ecco perché anche il ragionamento che facevamo complessivamente sul buon padre di famiglia che non può non considerare questi aspetti. Detto ciò, io penso che noi ci troviamo dinanzi a un'occasione storica, così come indicato nelle premesse del documento unico di programmazione questo riguarda prevalentemente il sistema dei trasporti. Per chi ha avuto modo di approfondire il DUP si sarà reso conto della grandissima

opportunità che noi abbiamo, a cominciare da tutto quello che riguarda gli investimenti per la logistica, il sistema infrastrutturale, non parliamo di una programmazione superficiale o generica, parliamo di una programmazione grazie al rapporto di collaborazione, di cooperazione, di sinergia con altre istituzioni, dalla Airgest al governo della regione al governo nazionale ai fondi del PNRR, noi abbiamo un'occasione storica che probabilmente come tutte le altre cose positive non si vedono, ma questo fa parte della nostra difficoltà di comunicazione e di quello che si vive purtroppo nella nostra città da questo punto di vista. Sapete bene tutti gli investimenti che abbiamo ottenuto in termini di infrastruttura, in termini di servizi che riguardano la nostra città, mi riferisco ai finanziamenti per quanto riguarda l'aeroporto, non solo con FSC ma anche con il PNRR, con i 40 milioni di euro che consentiranno il collegamento fra la ferrovia e l'aeroporto, mi riferisco anche alle infrastrutture che riguarderanno il porto, sono in corso dei lavori per il welcome terminal, i 60 milioni di euro che potremmo finalmente ottenere sul porto di Marsala visto il finanziamento della progettazione esecutiva, lì vi sarebbe molto da discutere ma vi sicuro che dopo che finirò questa esperienza da Sindaco scriverò almeno un capitolo su un libro di questa esperienza amministrativa a supporto, perché poi mi si dovrà spiegare su alcune scelte che sono state fatte un po' dalla classe politica del territorio, un po' dal governo della regione. In questo momento non serve polemizzare ma è chiaro che noi abbiamo una grandissima opportunità essendo Marsala fra i tre porti di hub turistico che abbiamo nella nostra regione che ci possono consentire attraverso questo finanziamento di ripartire con una progettazione che purtroppo per anni è stata imbalsamata, ingolfata non dalla responsabilità del privato per le note ragioni che purtroppo hanno determinato i problemi che sappiamo, ma soprattutto dalla parte pubblica, che a mio avviso doveva porre dei vincoli precisi, doveva richiedere delle fidejussioni, doveva chiedere dei vincoli, degli impegni nel caso in cui appunto il privato avesse fatto come poi è accaduto un passo indietro, cosa che purtroppo non abbiamo registrato e ha determinato un danno irreparabile di cui la responsabilità ripeto non si può attribuire ai privati, che avranno avuto le loro difficoltà, ma prevalentemente alla politica. Io vorrei parlare meno possibile di quello che è stato il passato, ma lo ripeto solo genericamente, noi abbiamo messo ordine con tanta fatica su tanti aspetti, e quando sento parlare di impianti sportivi, della piscina piuttosto che dei contenitori culturali e mi si rivolge con tono anche polemico qualche accusa io incasso, preferisco incassare piuttosto che come sull'acqua parlare di responsabilità pregresse. Io non voglio parlare di tutto questo però è chiaro che poi c'è un limite su tutto e devo chiaramente fare presente che ci sono stati dei disordini, che non necessariamente devono avere una matrice politica, possono avere anche, prevalentemente essere state dettate da prassi, da modi di fare, da

mentalità, da giochi di carattere gestionale, non lo so, che hanno determinato comunque conseguenze assai gravi per quello che riguarda la nostra amministrazione. Chiudendo comunque sul discorso dei trasporti, e vado velocemente poi a parlare di altro, vi dico che per quello che riguarda l'aeroporto, grazie anche al concorso del management dell'aeroporto a partire dal presidente Ombra, ma continuando con tutto quello che è stato fatto da parte delle altre istituzioni oggi abbiamo veramente la possibilità di riprendere e assieme ai finanziamenti e ai servizi noi avevamo provveduto anche a fare un avviso pubblico, una manifestazione di interesse per ripristinare il collegamento extraurbano con l'aeroporto. Come sapete purtroppo non è andato a buon fine ma chiaramente lo riprenderemo prestissimo con modalità diverse visto che non si è conclusa favorevolmente quella manifestazione di interesse. Continueremo però a lavorare perché l'aeroporto diventi sempre più un patrimonio della nostra città, sia sentito sempre di più non solo perché ricade buona parte nel nostro territorio ma faremo di tutto con i servizi, con la promozione turistica, con tutto ciò che riguarda anche gli spazi all'interno dell'aeroporto per tentare di appunto sentirlo sempre di più nostro ma soprattutto attraverso l'aeroporto avviare anche una buona programmazione di carattere turistico lavorando anche su quegli eventi che conoscete e che abbiamo istituzionalizzato. È importante in tutto questo lavorare anche con il governo della regione, mi auguro che attraverso la nuova deputazione si possa consolidare un rapporto diverso rispetto al recente passato perché molto di più chiaramente si dovrebbe fare rispetto al passato, mi riferisco per esempio a tutto ciò che riguarda la continuità territoriale marittima fra Marsala e le isole Egadi; mi riferisco a tutti gli aspetti legati anche al rapporto per investimenti che possono venire da parte del governo della regione e che di recente, questo non lo dico con tono polemico, ma di recente abbiamo riscontrato anche a seguito di una visita istituzionale fatta anche con il Presidente Sturiano, in un'occasione anche con il mio capo di gabinetto, ci siamo resi conto che molte, tante delle risorse che erano state investite per questo territorio, mi riferisco alla bretella autostradale che collega Mazara con Birgi, mi riferisco anche ai sottopassi, ad altri investimenti per iniziative strategiche, pochi sanno in città, e non se n'è parlato in campagna elettorale chiaramente, non ne abbiamo parlato direttamente noi, però pochi sanno che parecchie di queste risorse sono state trasferite verso la Sicilia orientale. Questo perché è mancata una forza contrattuale della politica locale, lo abbiamo visto per le candidature, fatemi passare questa battuta di carattere politico, ma lo abbiamo visto anche per tanti altri aspetti dove questo territorio è stato sempre occasione di invasione da parte di altre forze territoriali palermitane o della Sicilia orientale che hanno a partire anche dalle nomine come se noi non avessimo alcun rappresentante in questo territorio di risorse professionali,

dall'ASP al direttore sanitario, al direttore amministrativo, al Genio Civile, ai consorzi di bonifica, sempre soggetti che vengono dall'esterno e non se ne può fare motivo di responsabilità del governo della regione ma di una mancanza della politica del nostro territorio, non mi riferisco solo a quella cittadina ma anche provinciale. È stato così, è stato così, abbiamo oggettivamente, io non sto aggiungendo una cosa in più o in meno ma è stato così, abbiamo vissuto questo nel nostro territorio solo che lo abbiamo ignorato e in questi due anni devo confessare, tranne qualche rara occasione non ho avvertito una stretta collaborazione con la classe politica del territorio, ringraziare il presidente Musumeci, l'ho detto pubblicamente in diverse occasioni, che per esempio ci ha dato un input importante sulla possibilità di scegliere fra una progettazione di 20 milioni di euro e di 60, perché stranamente si voleva preferire quella da 20 milioni di euro, è una cosa strana questa da poter leggere da un punto di vista politico anche per la mia esperienza devo dire che mi imbarazza e mi porta anche qualche disagio che qualche volta spero possa essere spiegato meglio. Concludendo con i trasporti comunque voglio dire che sarà importante quest'anno, noi siamo pronti, abbiamo completato lo studio per potere parlare anche del trasporto pubblico locale e sapete bene che si ipotizza negli scenari della società municipalizzata per azioni e servizio da affidare a una società esterna, avremo modo di discuterne per riorganizzare il sistema comunque in una logica aziendale che è assolutamente necessaria visto che noi siamo l'unica città territorio così grande a non avere una municipalizzata, e in questo senso credo che bisogna avere anche tanto coraggio per attivare al più presto nel nostro territorio anche una zona a traffico limitato, puntando chiaramente ai parcheggi che sono stati precedentemente realizzati, a quello che chiaramente si andrà a fare ma occorre anche il coraggio con l'assunzione di stagionali di potere puntare alle zone a traffico limitato. Per quello che si può fare fin da subito lo faremo, lì dove serviranno delle autorizzazioni (parola incomprensibile) ferma a diversi anni addietro seppur inoltrata al Ministero non sono state più seguite, e credo che sia assolutamente necessario procedere così come è necessario per la parte dei trasporti lavorare sulle questioni di cui si è discusso poc'anzi relative alla SP21 e relative vie di accesso, al sistema ferroviario con le cose che abbiamo fin qui riferito e possiamo dire di essere soddisfatti per quello che riguarda il PNRR perché fra il collegamento Trapani-Birgi dei 40 milioni, la riqualificazione e l'ammodernamento della stazione di Marsala con il progetto easy smart, con la dichiarata disponibilità di Trenitalia a poter fare un biglietto unico integrato fra ferrovie e sistema urbano, questo è un passaggio chiaramente importante che ci potrà consentire di lavorare anche al terminal intermodale. Non sto qui a dirvi tutti i finanziamenti che abbiamo intercettato, siamo fra i primi in Sicilia ad avere raggiunto risultati, difficile poterlo comunicare perché

fintanto che non ci sono i cantieri mi rendo conto che sarà difficile riscontrare il risultato che abbiamo, i risultati importantissimi che abbiamo ottenuto e alquanto significativi, a cominciare da quelli sulla rigenerazione urbana con gli 8 milioni di euro fra Sappusi e Salinella, i 2 milioni di euro nella zona del lungomare e di via Emanuele Aloï, sono interventi e investimenti cospicui, importantissimi che ci consentiranno di dare a Marsala veramente un nuovo volto. Chiaramente c'è bisogno dei tempi per l'aggiornamento dei prezzi ma nel frattempo sono arrivate le risorse quindi potremo dare incarichi, potremo procedere velocemente verso questa direzione, verso questi traguardi risultati così importanti che consentiranno di potere anche avere diciamo, di raggiungere traguardi importanti. Così per quello che riguarda la tutela delle coste, lì è un'incognita, non abbiamo ancora presentato, non abbiamo avuto ancora riscontro di un progetto che riguarda le coste, sapete che abbiamo lavorato sul PUDM ma una volta approvato il PUDM potremo anche lavorare per le spiagge nelle parti centrali della città, ma soprattutto questo progetto delle coste potrebbe consentire anche di potere lavorare su una questione delicatissima che riguarda la rigenerazione socio-economica del bacino idrografico e anche tutti gli aspetti legati al ripascimento della costa, ove dovessimo chiaramente ottenere il finanziamento. Non sto qui a parlare del (parola incomprensibile) idrico, so che è stata occasione di qualche precisazione da parte dell'Assessore D'Alessandro con le scadenze e i rischi che abbiamo, noi abbiamo solo questa puntualizzazione, detto sempre di volere dare priorità a una gestione pubblica, se così non dovesse essere è chiaro che andremo incontro a rischi di aumento dei costi per il servizio idrico veramente importanti, per cui bisogna prestare la massima attenzione. Domani c'è un ulteriore incontro, abbiamo provato in tutti i modi a sollecitare, a fare una solta di prestito nei miei confronti dell'AMAP per potere curare come soggetto pubblico l'ATI idrico, l'ambito territoriale del nostro territorio ma chiaramente al momento ci sono delle difficoltà di ordine procedurale e burocratico che potrebbero determinare dei risultati. Io credo di potermi fermare qui per non dilungarmi, considerato l'orario e considerato che comunque avete una relazione e possiamo ove fosse necessario fare ulteriori precisazioni per quello che riguarda la salute. In questi giorni abbiamo ripreso i contatti col nuovo commissario, con la possibilità finalmente di sottoscrivere questo protocollo che farà partire il costo di infermieristica a Marsala, sapete bene che c'è un investimento importante che riguarda le case di comunità, gli ospedali di comunità nella nostra città, che rafforzeranno in un piano strategico che riguarda il sociale, il distretto socio-sanitario anche il nostro territorio. Della pianificazione territoriale abbiamo parlato nei giorni scorsi nel corso di un convegno. Per quello che riguarda poi aspetti che ci stanno a cuore come il turismo, stiamo lavorando molto sugli itinerari della strada sotterranea, per gli itinerari

enogastronomici, itinerari storico-culturali e infine, e chiudo con la questione più delicata, c'è l'aspetto di Marsala scuola. Su Marsala scuola io penso che noi dovremmo fare tutto un ragionamento legato alle partecipate che dovremmo rinviare come approfondimento in un altro momento, ma in ogni caso sono qui disponibile, siamo qui come amministrazione disponibili a fare i dovuti approfondimenti sapendo che è pervenuto ai nostri uffici il parere della corte dei conti che dà un preciso orientamento sull'argomento, e devo dire meno male che è prevalsa una posizione prudentiale sullo scioglimento perché un aspetto che è venuto fuori relativo al personale è che il personale assunto tramite pubblici concorsi da Marsala scuola non può facilmente transitare nell'organico del Comune, per cui sulle partecipate credo che sarebbe opportuno fare un discorso diciamo più approfondito al di là di alcuni emendamenti o di qualche emendamento che è stato presentato che può essere oggetto di ulteriore approfondimento. Vi sarebbe tanto da discutere, scusate se ho fatto velocemente ma mi sono dilungato più del dovuto considerato che a quest'ora avermi ascoltato per 25 minuti è motivo di gratitudine ma per la delicatezza della questione non potevo farne a meno.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Sì, grazie Presidente. Io Presidente mi trovo veramente in difficoltà nell'intervenire per quelle che sono state le parole profuse dal Sindaco in aula in merito alla narrazione del documento unico di programmazione perché una cosa che riconosco e voglio sottolineare al Sindaco è quella sempre di avere un grande garbo nella sua esposizione, garbo che gli riconosco anche laddove riceve delle critiche da parte dei Consiglieri Comunali di opposizione e non, però allo stesso modo ciò non mi esime nell'espone alcune perplessità per quello che ha rappresentato il Sindaco in termini di programmazione di questa città. Mi riferisco soprattutto al passaggio che fa il Sindaco in merito alle questioni del porto che, vero è e ne sono anche io consapevole e testimone avendo fatto parte di quest'aula già in passato, che molte delle responsabilità addebitabili a questa città della mancanza del porto scaturiscono molto spesso anche da diatribe che ci sono state nel passato tra progettualità pubblica e privata, ma allo stesso modo non posso disconoscere che in questi due anni parecchia confusione su come portare avanti le questioni del porto è stata fatta anche da questa amministrazione. Dico questo perché come molti sapranno ho avuto modo di partecipare anche a delle discussioni extraconsiliari per la questione del porto; quando dico extraconsiliari mi riferisco a una riunione a cui ho partecipato dove vi era anche in

videocollegamento presente il Sindaco, che era una seduta di commissione regionale dove si è discusso del porto e laddove si era in quella sede compreso delle criticità di portare avanti lo stralcio di intervento del porto, quello di 20 milioni di euro per le questioni relative anche alla fonte di finanziamento che era attraverso il fondo di rotazione che dava incertezze alla nostra dirigenza sull'opportunità o meno di impegnare quelle somme perché potevano, laddove non eravamo anche responsabili di quelle aree demaniali comportare anche danni erariali, si era come dire suggerita un'ipotesi che era quella di trasferire il tutto alla Regione, decisione che poi fondamentalmente fu completamente ribaltata a una riunione fatta in sala giunta con la partecipazione di tutti gli assessori regionali i quali ribadirono con forza che quello era l'iter e io personalmente che partecipai a quella riunione fui ripreso dal Sindaco perché avrei dovuto chiedere a lui chiarimenti sulla vicenda perché era chiaro a tutti che si doveva andare avanti spediti per l'utilizzo del fondo di (parola incomprensibile) e quindi l'intervento di 20 milioni di euro, salvo poi il presidente di allora Musumeci cambiare rotta con un suo successivo passaggio qui a Marsala, il periodo di gennaio scorso se non erro, che triplicare l'intervento a 60 milioni di euro. Ma faccio questo appunto sul porto perché lì passa realmente quello che è il nostro approccio e quella che è la nostra reale intenzione di cercare di portare qualcosa di importante a questa città. Perché parlo del porto, perché è ovvio a tutti che è un'infrastruttura strategica, il modo in cui il Sindaco oggi ci rappresenta delle questioni del porto come un risultato importante mi lascia importanti dubbi solo ed esclusivamente su un aspetto che non è di certo secondario. Noi abbiamo discusso il piano triennale delle opere pubbliche, anche interventi di pochi spiccioli sono aumentati del 40 per cento, ho più volte ribadito un concetto per quanto riguarda il porto di Marsala, che è forse da 10-12 anni che si parla del porto di Marsala e sembra la trasmissione di Mike Bongiorno, okay il prezzo è giusto. Passano gli anni, forse ne passeranno anche cento, il prezzo è sempre lì, vincolato a quella somma, 60 milioni di euro. Cambia il mondo, cambia tutto, sono sempre 60 milioni di euro. Io spero che sotto questo punto di vista la Regione abbia provveduto anche a tenere debitamente conto di quelli che sono stati gli aggiornamenti che si sono verificati sui vari tariffari, perché non vorrei che poi domani 60 milioni di euro possano servire per realizzare semplicemente quello che doveva essere l'intervento dei 20, proprio per gli aumenti che si sono registrati. Io riconosco le difficoltà nell'amministrare oggi, motivo per cui ho sempre esposto i miei pensieri con grande garbo e con grande moderazione, perché sono consapevole di quelle che sono le difficoltà amministrative perché conosco la macchina amministrativa e non sono solito, come dire, addebitare responsabilità ad altri quando consapevole sono di quelli che sono i limiti della macchina amministrativa che si conduce. Però una

domanda mi viene spontanea: il Sindaco all'atto dell'insediamento, legittimamente, ogni amministratore ha la propria visione di come organizzare gli uffici, diceva che parecchio tempo doveva essere dedicato alla riorganizzazione degli uffici perché qualcosa non andava, valutazione legittima, ma mi domando se dopo due anni è possibile addivenire a una valutazione positiva considerato che due anni sono passati dall'insediamento e che si spera siano serviti a riorganizzare quantomeno in parte la macchina amministrativa. Alcuni Comuni ad esempio, anche limitrofi, per quanto riguarda la priorità che oggi regna sovrana in tutta la nazione, che è quella di sfruttare i fondi del PNRR, hanno sfruttato ad esempio andando in deroga rispetto a certi vincoli, si raddoppia ad esempio la possibilità dei limiti ordinari, di quelli che sono gli incarichi dirigenziali con l'ex 110 attraverso l'articolo 1 del comma 15 del decreto legge 80/2021 di affidare anche a ulteriori tecnici, oltre quelli che sono i limiti ordinari, l'incarico dirigenziale a chi ha quale compito quello di portare avanti interventi finanziati dal PNRR laddove l'amministrazione ha naturalmente degli interventi prioritari e strategici per migliorare le sorti della città. Io credo che questa amministrazione, mi auguro che questa valutazione sia stata fatta e se non è stata fatta credo che sia come dire grave, perché il momento del PNRR, lo sappiamo tutti, è un momento come dire che è a tempo, motivo per cui credo che molta attenzione su questi aspetti doveva essere condotta perché sappiamo benissimo dei limiti della nostra macchina burocratica e sappiamo benissimo che non possiamo affidare ai nostri dirigenti e funzionari moli di lavoro che sono oggettivamente e umanamente parlando disumane da portare avanti e da gestire. Parlo anche di un altro aspetto che è sempre un po' condizionato a quello che dovrebbe essere il vero futuro della città, perché noi molto spesso parliamo di turismo, forse non avendo neanche la debita competenza per parlare di turismo, ma la vediamo come una cosa che può di fatto creare sviluppo alla nostra città ma non abbiamo ripeto ecco, per questioni di competenza le capacità di organizzare una macchina che possa essere volta realmente al turismo e alla creazione soprattutto dei servizi che poi permettono ai turisti di godere della nostra città perché è importante ed è sicuramente un tassello del puzzle quello di istituzionalizzare eventi, ma Marsala non è una città paragonabile a San Vito che come dire limita tutto all'interno di poche strade e quindi con l'istituzionalizzazione di alcuni eventi si ha la possibilità di creare una dimensione turistica. La città di Marsala, lo ribadiamo molto spesso, ha un'estensione territoriale non indifferente, paragonabile a quelle che sono le grandi città italiane, motivo per cui la prima cosa da mettere in atto in città è quella di creare dei servizi. E mi domando, considerato che si è parlato ad esempio di aeroporto, quali servizi sono stati resi da e per l'aeroporto? Cioè nella relazione presentata dal Sindaco si fa una fotografia di quella che è l'attenzione nei confronti dell'aeroporto che poi è

fondamentalmente nei fatti disattesa. Io non vedo alcun servizio ad oggi che va in favore del flusso turistico che riceviamo grazie alla rinnovata capacità dell'aeroporto di soddisfare quelle che sono le esigenze del nostro territorio. E a tale riguardo, proprio da un punto di vista politico credo che l'importanza che deve avere questa amministrazione insieme a quelle della provincia, insieme alla deputazione della provincia, è quella di creare anche un collegamento ferroviario che metta insieme gli aeroporti. Se noi non creiamo un sistema ferroviario che permetta di mettere in collegamento l'aeroporto di Birgi con l'aeroporto di Palermo e le città che naturalmente poi dividono l'aeroporto di Birgi con Palermo, naturalmente Marsala come città interessata di questa rivoluzione che deve essere realmente nei fatti realizzata credo che noi non avremo mai un servizio degno di una provincia e di una zona della Sicilia che possa per davvero in maniera importante proiettarsi verso un futuro turistico, che rimarremo sempre vincolati a quello che ci può regalare l'aeroporto fin quando l'aeroporto sarà realmente attivo, viceversa ritorneremo a quelli che sono stati gli anni difficili che anche nel recente passato per varie questioni, tra cui il Covid, abbiamo già avuto modo di vivere. Io credo che oggi più che mai, viste le difficoltà economiche che ci sono nell'amministrare un Comune le attenzioni debbano essere concentrate realmente sulle infrastrutture e non posso accettare un ragionamento del Sindaco che imputa da un lato meriti a un ex presidente della Regione di avere attenzionato alcuni aspetti e poi dall'altro punta il dito contro una classe politica che poi non ha saputo difendere alcuni interessi legittimi di questo territorio, perché anche il Sindaco è figlio di quella classe politica, anche il Sindaco è stato votato per quello che in città spesso si diceva l'importanza di avere un esponente autorevole che aveva conoscenze con la politica e porte aperte dalla politica per valorizzare il territorio. Io chiudo il mio intervento ponendo questa domanda al Sindaco, se queste sue conoscenze, se questi suoi buoni rapporti con la politica regionale di questi anni sono realmente serviti a qualcosa di concreto naturalmente per valorizzare e sviluppare il nostro territorio. Io ad oggi vedo veramente ben poco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Questa sera oltre a essere stanco come lei e come penso tutti i presenti devo confidarle Presidente di essere anche molto deluso e confuso. Sa perché Presidente, perché anch'io come ha accennato il collega Fici riconosco al Sindaco un garbo nell'esposizione, però mi aspettavo un intervento Sindaco

completamente diverso. Completamente diverso non nella durata, completamente diverso nei contenuti, e non penso comunque che l'orario possa in qualche modo giustificare quella che è la discussione del documento unico di programmazione. Confuso perché Presidente, ne abbiamo parlato diverse volte in questi giorni, quest'aula si ritrova a dover discutere e approvare il documento unico di programmazione del 2022 a ottobre 2022, di conseguenza io dal Sindaco non mi aspetto termini generici come sappiamo, dobbiamo, è importante, faremo. Io mi aspetto in maniera dettagliata, non solo dal Sindaco, ma per le singole deleghe di competenza una relazione, che già le anticipo chiedo Presidente ai singoli Assessori presenti, io mi aspetto in maniera dettagliata i risultati conseguiti in quest'anno, perché vedete colleghi, io penso che noi stasera non possiamo rispettare la volontà del legislatore, noi stasera dobbiamo rispettare la volontà e gli effetti prodotti dal legislatore che in un secondo momento ha previsto le proroghe, perché noi stasera non abbiamo nulla da programmare per il 2022. Noi stasera dobbiamo tirare le somme Sindaco, e io mi aspettavo che lei mi dicesse, ma siamo ancora in tempo come ripeto, e anche gli Assessori, cosa è stato fatto per ogni singolo settore, perché non penso che tutti i buoni auspici che lei ha elencato possano realizzarsi negli ultimi due mesi dell'anno. Provo a entrare nel merito di alcuni dei punti e degli argomenti ponendo anche delle domande agli Assessori affinché se vi è la disponibilità, sperando queste mie domande possano essere spunto per ulteriori approfondimenti, provo anche io Sindaco a essere più garbato nell'esposizione. A proposito di programmazione turistica, Assessore Alagna, io come ha accennato il collega Fici mi aspetterei di capire nel 2022 non quali servizi programmeremo ma quali avete programmato. Cioè questa amministrazione, l'amministrazione Grillo nel 2022 quale è stato il di più che ha offerto in campo turistico? Lei sa Assessore, noi come gruppo civicamente abbiamo chiesto le sue dimissioni quest'anno, potremmo anche cambiare idea, però abbiamo bisogno di conoscere lei cosa ha proposto e gli obiettivi che ha raggiunto il suo assessorado. Io non comprendo come mai questa amministrazione abbia deciso di partecipare alla BIT e non al TTG e mi aspetto una risposta con delle valutazioni non solo politiche, anche tecniche. Voi amministrazione avete impegnato delle somme con i dodicesimi perché ancora il bilancio non è approvato, per la predisposizione di un catalogo digitale che avete sbandierato in mezza Italia, grazie alla risonanza milanese, come un sistema innovativo. Io a Milano c'ero colleghi, quel catalogo digitale non ha avuto nessuna risonanza particolare perché il catalogo digitale è uno strumento che appartiene al secolo scorso. A Milano i cataloghi digitali li facevano il secolo scorso, a Marsala ci arriviamo nel 2022, ma già è una cosa. Ma vorrei capire come mai questo catalogo digitale che ha avuto un costo non sia stato sfruttato al TTG, penso ci sarà una motivazione, me lo auguro. Il collega Fici, mi dispiace citarla più volte ma questo dimostra il

mio apprezzamento nei confronti del suo intervento, ha parlato della programmazione dei servizi turistici riguardanti l'aeroporto Birgi al fine di attrarre il flusso turistico che finalmente grazie alla nuova gestione e all'impegno del governo regionale è ritornata ad atterrare qui nel nostro territorio. Tutti abbiamo esultato quando il presidente Ombra ha comunicato il grande, secondo me, risultato di avere convinto Ryanair a inserire Marsala nella dicitura delle destinazioni. Poi mi chiedo ma ce lo meritiamo? Ma cosa stiamo facendo per meritarcì la scritta Marsala? Secondo me da un lato dobbiamo essere felici Presidente, dall'altro dobbiamo riflettere sulle responsabilità che abbiamo nei confronti dei turisti che venendo a Marsala trovano poco o nulla. Io non ero Consigliere Comunale ma ricordo che la Consigliera Ingrassia, allora presidente della commissione cultura, turismo, avanzò una richiesta che era quella del biglietto unico, che quel Consiglio Comunale sostenne e che anche noi più volte abbiamo come dire, portato alla luce come idea sperando potesse vederne la luce. Eppure un turista oggi arriva a Marsala e non può visitare palazzo VII Aprile, palazzo storico, ci vantiamo di Garibaldi, abbiamo le lapidi, ci raccontano che in quest'aula ci sono stati interventi di una certa importanza però i turisti arrivano a Marsala e non possono visitare palazzo VII Aprile, tranne qualche fortunato che trova la disponibilità, con casualità, di un Consigliere o di un dipendente nei pressi della loggia che dice venga con me, le faccio fare un giro, le faccio vedere anche l'orologio, se possibile. Abbiamo palazzo Grignani, l'allora Assessore Passalacqua presentò al monumento ai Mille la possibilità del museo del vino. Ma al di là della fattibilità, della realizzazione che se non ricordo male avverrà a breve, palazzo Grignani, pinacoteca, palazzo Fici sono tutti luoghi non visitabili, eppure il turista oggi che viene a Marsala non lo sa, si aspetta di poter vedere tante cose, Presidente, e noi Consiglieri Comunali ne abbiamo stanziato di somme per i contenitori culturali. Ma questo Comune io posso capire Presidente le difficoltà oggettive nell'aprire determinati contenitori per responsabilità e problemi, non mi interessa come diceva lei Sindaco di parlare del passato perché ci sono responsabilità politiche, responsabilità di funzionari, non entro nel merito. Ma questo Comune e questa amministrazione non ha nemmeno pensato a fare, lancio un'idea tanto per fare un esempio, un bando rivolto a tutte le cantine di Marsala al fine di poter fare un biglietto unico a chi aderiva per fare visitare le cantine e vendere un biglietto unico presso i nostri uffici come l'ufficio turistico, e se non vendere suggerirlo. Non è stato fatto nulla di tutto questo. Questa per me, e per il Consigliere Orlando, può essere paragonata a programmazione turistica. Mi aspetto, Assessore Alagna, di conoscere quella che lei ha messo in atto quest'anno. E concludendo il tema aeroporto, il Consigliere Fici parlava dell'importanza di un collegamento tra l'aeroporto di Birgi e l'aeroporto di Palermo. Sindaco, quante volte

il presidente Ombra e la gestione tutta ha parlato di una gestione aeroportuale della Sicilia occidentale? C'è scritto, sì, ma questa amministrazione si è impegnata con tutte le risorse possibili e immaginabili umane per riscontrare col PNRR un collegamento con treni anche della durata di 20 minuti? Perché solo così possiamo pensare ad attrarre, a sponsorizzare il nostro territorio anche nelle città dalle quali partono destinazioni voli per Palermo, perché se da Palermo a Trapani, all'aeroporto di Trapani Birgi necessitano e bastano 20-30 minuti massimo, allora lì possiamo anche allargare la nostra proposta. La riserva naturale, Presidente due anni fa quando sono stato eletto presidente della terza commissione consiliare abbiamo iniziato a trattare di questa proposta, so che l'amministrazione l'ha portata avanti, la provincia ha dato il nulla osta. Ma ad oggi c'è qualcuno dell'amministrazione che la sta sostenendo e che sa dire a tutti noi non come intende proseguire ma cosa avete fatto nel 2022 per portarla avanti. Programmazione culturale, non abbiamo avuto una stagione invernale, una stagione estiva con un calendario pubblicato successivamente all'inizio della stagione. Che vergogna, poi ci paragoniamo a San Vito collega Fici, ma quale San Vito, ma siamo veramente un Comune che così siamo senza speranza, non ne abbiamo speranza. Un bando, ma sa perché Presidente Sturiano, perché il bando per le attività culturali estive non è stato frutto di un laborioso impegno ma era il bando del 2021 copiato cambiando le date. E allora mi chiedo, Assessore alla cultura, non si poteva sollecitare l'ufficio dato che doveva solo cambiare una data e pubblicare un bando, di farlo a gennaio così da uscire a febbraio, massimo marzo, col calendario? E forse portarla alla BIT, forse proporre il tutto ai tour operator. O pensiamo di fare arrivare i turisti col passaparola? Programmazione spending review: quest'oggi davvero per me è stata una seduta pesante durante la discussione del piano triennale e il collega Orlando aveva già anticipato questi approfondimenti. Quali sono state le azioni di spending review che questa amministrazione ha portato avanti nel 2022? Insieme al Consigliere Orlando, non perché non abbiamo altro da fare ma perché proviamo a fare del nostro meglio, spesso facciamo dei sopralluoghi, anche senza le commissioni, come semplici cittadini, Consiglieri Comunali. Basta andare all'autoparco Sindaco e fare con un'applicazione gratuita che si trova sul playstore, targa scan o qualsiasi altra, una verifica di tutte le targhe degli automezzi presenti nel parco. Sa cosa c'è Sindaco? Che tanti mezzi hanno due ruote a terra da un anno, paghiamo la revisione e paghiamo l'assicurazione. Poi parliamo qui delle difficoltà, Assessore D'Alessandro, delle grandi difficoltà economiche, Covid, crisi energetica. Certo, non pagare quattro assicurazioni non risolve il tutto ma è un segnale. C'è la macchina del Sindaco Giulio Adamo ancora depositata all'autoparco colleghi. Ma non vi crea un certo disagio? Collega Fici lei era Consigliere, era il 2012, sono passati dieci anni e abbiamo l'automobile del Sindaco Adamo ancora

parcheggiata all'autoparco. Ma questa è una vergogna. Galfano probabilmente l'ha comprata. Sì, la (parola incomprensibile) sa a quando risale dirigente, è lì all'autoparco. C'è una Fiat Tipo, il collega Orlando conosce la targa a memoria, non lo invito a recitarla ma la conosce a memoria. Parliamo di trasporti Sindaco: lei poco fa parlava di assumere gli stagionali, ma a Marsala chi ha la competenza a verificare il regolare acquisto e la vidimazione dei biglietti? Cioè qui da noi a Marsala si possono prendere gli autobus, diciamolo, il mio non è un invito ma è una constatazione, senza pagare i biglietti perché non c'è chi controlla, non c'è un solo dipendente che svolge questo ruolo. Possiamo migliorarli i trasporti, per me, io non sono contrario alla municipalizzata Sindaco, e lei lo sa. Sono a favore di una valutazione e poi da quella capiamo se effettivamente conviene procedere in questa direzione o meno, ma come possiamo pensare a creare una municipalizzata se non siamo in grado di mettere in ordine servizi base come il controllo dei biglietti? Programmazione efficientamento energetico, l'amministrazione che indicazione ha dato politica, Assessore Alagna, al direttore dei lavori e all'ufficio competente per i due finanziamenti di sostituzione corpi illuminanti? Perché lo abbiamo detto in commissione quindi non pensate, non me ne voglia l'ex Sindaco, che il mio intervento sia dettato dal suo ex articolo, con tutto il rispetto ma ne parliamo in commissione accesso agli atti da sei mesi. Come si può pensare Sindaco, per metterla così al corrente anche del lavoro delle commissioni, che l'azienda che si è aggiudicata l'appalto deve cambiare, perdoni numeri più facili così da facilitare il calcolo, deve cambiare mille corpi illuminanti, invece di cambiarne cento e cambiare il quadro, così da regolare i consumi ci sono necessità diverse, e quindi prima cambia mille corpi illuminanti, magari avanzano i SAL, percepiscono parte dei pagamenti e poi quando sarà cambieranno i quadri. Però sa, su questo punto così come in tutti gli altri la mia non è una nuda provocazione, il mio è un invito a fare meglio perché a breve Sindaco deve partire il secondo di appalto, quindi se lei accoglie questo suggerimento, se volesse partecipare insieme all'Assessore Alagna alla commissione, il Presidente ne sarà di sicuro felice, possiamo anche insieme costruire un indirizzo politico da dare al direttore dei lavori e successivamente all'azienda. Così si risparmia, non con la modalità utilizzata oggi. Programmazione impianti sportivi: questo Consiglio Comunale ha approvato un regolamento nel mese di marzo 2022, e questa è Presidente, questo lo chiedo a lei, Presidente questa è una nota che rivolgo a lei. Questo Consiglio ha votato un regolamento marzo 2022, ed è un'altra mancanza di rispetto nei confronti di quest'aula perché quel regolamento ad oggi non viene rispettato, e basta ricordare l'articolo 5 approvato grazie all'emendamento, subemendamento del collega Cavasino per ricordare, vado a memoria, che l'amministrazione e gli uffici subito dopo l'approvazione, subito dopo l'approvazione dovevano provvedere a una

relazione tecnica che individuasse gli impianti a rilevanza economica e quelli senza rilevanza. È stata fatta questa relazione? No. È stata fatta solo quella del palazzetto dello sport, utile per l'amministrazione avere meno responsabilità e procedere con un affidamento. Perché caso contrario la relazione oggi riporterebbe i dati di tutti gli impianti cittadini e invece esiste solo questo, quindi è stata fatta perché serviva. Marsala scuola: lei ci diceva Sindaco che è arrivato il parere della corte dei conti. Io non so quando è arrivato, però ricordo pure che quest'aula era pronta per sciogliere l'istituzione di Marsala scuola e i Consiglieri Comunali del gruppo Via avanzarono questa richiesta, dichiarando di votare in maniera contraria allo scioglimento in attesa del parere. Quindi questo parere l'ha chiesto l'aula e ha votato un emendamento. Dov'è questo parere? Anche lì, non ci è arrivato perché noi con le commissioni ai sensi di un articolo del regolamento possiamo proporre ordini del giorno, deliberazioni, mozioni. Se abbiamo documentazioni, se no che proponiamo, che ci stiamo a fare. E concludo. Ho detto in apertura che questo è per me, Presidente, un consuntivo quindi ne approfitto ancora una volta per invitarla, questa volta la delego ancora una volta a sollecitare prima l'amministrazione e tramite l'amministrazione gli uffici affinché quest'aula possa ricevere entro i prossimi mesi DUP, piano triennale e bilancio di previsione. Poi l'anno prossimo Presidente, come lei mi ha insegnato procediamo con tutte le variazioni necessarie, ma intanto le approviamo per tempo. La normativa dice che il DUP va approvato entro il mese di luglio dell'anno precedente. Cioè noi a luglio, colleghi, dovevamo approvare il DUP 2023, siamo a ottobre e abbiamo il DUP 2022. Siamo proprio in regola coi tempi, zenit, Marsala è precisa su questo. E pure l'anno scorso eravamo felici perché il 27 di maggio, in tempi record, cosa che non accadeva da tantissimo, con tempi europei fu approvato il bilancio e gli atti propedeutici. Ultimo tema Presidente, brevissimo sarò e concludo, piano rifiuti: Sindaco lei in diverse interviste e in diversi interventi fatti in aula ha fatto presente a tutti noi che lei se l'è ritrovato il contratto, e quindi ha potuto adeguare poche cose in il PAI di anno in anno e noi lo sappiamo. quando scade questo contratto, scade nel 2025. Cosa stiamo facendo in vista del 2025? Perché altrimenti noi saremo qui nel 2025, arriveremo nel 2025 Presidente e saremo costretti ad approvare qualcosa di identico a quello attuale, che per carità, sempre con delle valutazioni politiche Sindaco è possibile farlo, ma le nostre devono essere delle scelte, e quando si ha una sola opzione non è mai una scelta, è una strada a senso unico obbligati a intraprendere, e io preferisco Presidente avere la possibilità di prendere scelte e non strade a senso unico. Spero tanto che gli Assessori stasera, stanotte o domattina se lo preferite possano dare ulteriori chiarimenti e approfondire le singole deleghe di competenza. Grazie Presidente, grazie Sindaco, grazie colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, cinque minuti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, ci partiamo con gli emendamenti (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Io la ringrazio, le volevo concedere cinque minuti in più rispetto agli emendamenti, dico lei se va direttamente sugli emendamenti mi fa cosa gradita.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Se siamo pronti e non ci sono altri interventi io è normale che devo fare una (voci sovrapposte).

PRESIDENTE STURIANO

L'ho ascoltata perfettamente collega Coppola, in questo momento non c'è nessuno che deve fare interventi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora ci possiamo partire per gli emendamenti però io faccio la premessa come intervento, sarò brevissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Forse c'era qualcuno dell'amministrazione che voleva intervenire, non so se... Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Non vorrei stancare i colleghi e neanche chi ancora da casa, forse ci sarà qualcuno che ci segue. Sindaco, dopo l'intervento del collega Fici e l'intervento del collega Di Pietra credo che ci sia poco da aggiungere, io però vorrei precisare alcune questioni. Certo il documento unico di programmazione, intanto c'è un fatto procedurale Presidente, questo mi rivolgo a lei e parlo anche con i funzionari. Noi siamo qui da diversi anni, il DUP è entrato in vigore circa sette anni fa, otto anni fa, non ricordo io da quando esiste il documento unico di programmazione, ogni anno mi devo andare a studiare quello dell'anno precedente e quello dell'anno dopo perché la missione 11 diventa 12, la missione 10... invece io

ritengo Presidente, e questo vale per gli uffici, anche per essere più facile da interpretare, da leggere, che quantomeno se ci siano delle modifiche che vengono magari evidenziate in corsivo o in neretto, chiamatelo come volete, nell'impaginazione. Perché Filippo ti posso portare il DUP dell'anno scorso e quello di quest'anno io per andare a cercare alcune questioni ho dovuto, cioè 300 e rotte pagine. Dunque penso che presentare lo stesso documento come impostazione, la missione 1, iniziando, poi logicamente ci saranno le modifiche che è giusto che ci siano perché una visione strategica o operativa rispetto all'anno precedente può pure cambiare. Però è pur vero che se ogni volta uno si deve studiare quello dell'anno precedente e quello in corso qua non ne usciamo più. Ma comunque ci sono Consiglieri che ancora hanno questa pazienza (voci fuori microfono). Certo, giusto che viene fatto, però è pur vero che nella sostanza poi comunque cambia poco (voci fuori microfono). Aumentano i problemi. Io al di là delle questioni, delle scelte che vengono fatte, io ho una cosa che mi fa preoccupare a volte Sindaco. Sento sempre parlare Marsala cambierà volto, è come se io mi guardo sempre allo specchio e dico mi, sono brutto. Cioè ma così brutta la città di Marsala è da cambiare necessariamente volto? Io dico sempre che Marsala è una città che bisogna essere amata, voluta bene, rispettata, cercare di avere, interagire con la popolazione e con i cittadini in modo che si possa raggiungere anche un'intesa anche di quella pace di cui spesso si parla rispetto a quella di pensare di fare anche operazioni o opere faraoniche che poi di fatto magari non servirebbero. Lo è il caso per esempio dei sottopassi a mio modo di vedere, o quantomeno in alcuni punti, perché comunque cambia il volto della città. Certo la bretella, lo scorrimento veloce che collega Marsala con Mazara è un intervento che è utile e cambia effettivamente tante cose, però poi (voci fuori microfono), parco della Salinella, certo, ma non è che deve cambiare, cambiare volto significa migliorare. Noi ce l'abbiamo il parco della Salinella, non è che lo dobbiamo distruggere per rifarne un altro perché spesso (voci fuori microfono). Riqualificare certo, però (voci fuori microfono), però dico questo fatto a volte deve cambiare volto, ripeto migliorare la città secondo me non è sbagliato. Ci sono cose che vanno sicuramente riviste, vanno demolite e ricostruite ma ci sono cose che vanno salvaguardate o quantomeno migliorate nella loro diciamo così esistenza di quello che effettivamente rappresenta la città nella sua complessità. Sindaco lei ha parlato anche di un aspetto politico, sostanzialmente ha giustificato il perché ha fatto una scelta di campo scaricando alcune responsabilità ai deputati, chi si è ricandidato, chi è stato eletto, chi non è stato eletto. (voci fuori microfono) No, no, lo so, ha parlato di nomine però allo stesso tempo lei ha elogiato il presidente Musumeci. Le ricordo che il manager dell'ASP è un decreto del presidente della Regione o dell'Assessore sul presidente della Regione, guarda caso Musumeci Razza, stesso partito, tanto per farci capire. Dunque non attribuiamo

le scelte che vengono solamente fatte dai rappresentanti parlamentari, il Presidente Musumeci non aveva un deputato ma aveva la massima espressione che rappresentava a Marsala l'avvocato Paolo Ruggieri, Vicesindaco, che non è che perché uno è deputato significa che comanda solo lui, ci sono anche personaggi politici di spessore che pur non avendo la carica istituzionale possono rappresentare il territorio nelle sedi opportune, dunque eventualmente dire proprio la sua. Dico Assessori Ruggieri non me la sto prendendo con lei, ma se dobbiamo dire le cose come stanno, poi la gente dice ma i deputati non hanno fatto niente, ma le nomine le fa il Presidente della Regione, che lei ha elogiato. Lo fa il direttore generale che lo nomina il Presidente della Regione, non è che lo nomina il deputato. Ma questo ripeto poi sono scelte fiduciarie che fa il manager e non possono essere scelte politiche perché il direttore sanitario o il direttore amministrativo di un'ASP, glielo dico io, solitamente purtroppo nel territorio è questa la mentalità, che deve cambiare, anche la sua, non può essere una scelta politica, è una scelta fiduciaria perché... no, il direttore sanitaria è direttore e medico, dunque deve scegliere la persona adeguata, non la persona politica. È il manager che rappresenta la politica. Dico la condivido e questo vale per tutti, il fatto che sono palermitani. Io sono convinto che noi in provincia di Trapani avremmo risorse e persone abbastanza qualificate per potere diciamo così, fare funzionare meglio le cose, anche perché già conoscono il territorio. E comunque è stato sempre il centro-destra le posso dire, perché dico fino all'ultimo, quando c'era anche Gucciardi il direttore generale se non ricordo male era Bavetta, fra l'altro candidato al Senato, io l'ho votato, pure lei ho capito, che era un trapanese, no? Dunque, al di là di questo (voci fuori microfono), no, no, ho finito. Volevo solamente dire, discorso di amare la città e cercare di sfruttare al meglio quello che abbiamo: mi piacerebbe sentire parlare, come dice Gabriele Di Pietra, dei musei. Ricordiamoci che noi siamo Marsala, dico non siamo riusciti a valorizzare un evento particolare che è lo sbarco dei Mille, non riusciamo a valorizzare che siamo Capo Boeo che è la punta estrema della Regione Sicilia e dell'Italia sostanzialmente. Sono delle piccole cose e dei piccoli segnali che si potrebbero dare anche in prospettiva perché noi, se viene il turista qua, al di là del kite surf o di una serie di attività di somministrazione o di ristoro che ci sono, cioè è come se Marsala diventa solo paese dei balocchi, ma dal punto di vista storico-culturale Marsala, che ha un patrimonio inestimabile, non è per niente valorizzata Sindaco. Dunque io mi auguro che ci sia una possibilità con il parco archeologico, con la riapertura di siti di interesse storico-culturale. Questo Consiglio Comunale ha votato anche un atto di indirizzo per capire quale strategicamente l'amministrazione pensa che un sito è di grande valore artistico, architettonico, storico, culturale per poterlo quantomeno valorizzare. Eppure ancora è passato più di un anno, lo abbiamo fatto nei famosi beni comuni, se lei si ricorda, sono passati

quasi due anni, ancora l'elenco di questi siti non è stato predisposto Sindaco, e non ci vogliono gli uffici. Basta che lei si fa un giro con il suo staff, dico non ci vuole tanto a capire che magari Porta Garibaldi potrebbe essere, diciamo rappresenta un monumento architettonico di grande interesse storico-culturale. Dunque al di là di questo Presidente io momentaneamente concludo, ci sono diversi emendamenti perché mi sono limitato a non incalzare l'amministrazione su questioni programmatiche di grande interesse, ma solamente dare dei piccoli suggerimenti con degli emendamenti che riteniamo fra l'altro Sindaco per la maggior parte sono tutti atti di indirizzo che sono stati votati dal Consiglio Comunale da due anni a questa parte e che nel documento unico di programmazione non se ne cita neanche uno. È una scelta, Sindaco è una scelta programmatica, è una scelta voluta da un organo che dà un indirizzo politico, se decide il Consiglio Comunale di portare avanti un'iniziativa che potrebbe essere quella della continuità territoriale con le isole di Favignana, Levanzo e Marettimo, che hanno fatto recentemente un Consiglio Comunale proprio per questa cosa, parlando di Marsala che aveva fatto questa richiesta, poi di fatto la richiesta non è mai partita. Dunque sono di quelle cose ho capito e allora mi sono mosso per andare a inserire quegli atti di indirizzo che sono stati approvati dal Consiglio Comunale all'interno del documento unico di programmazione. Dunque Presidente, quando siamo pronti, io capisco che arrivando a una certa ora magari cala anche l'interesse nei confronti di questi importanti atti programmatici che si devono necessariamente votare. Siamo sempre le stesse persone che magari parlano, ridicono sempre le stesse cose, ma poi siamo sempre gli stessi (voci fuori microfono). Devo iniziare Presidente con gli emendamenti oppure dobbiamo aspettare (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Allora scusate, Consigliere Coppola, io direi di procedere direttamente con la votazione degli emendamenti già approvati al piano triennale, e iniziamo, quindi come modalità di votazione facciamo alzata e seduta così acceleriamo e velocizziamo la votazione, e poi man mano quelli nuovi li leggiamo e centriamo singolarmente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Anche perché insomma sono tutti con parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo metto in dubbio, però dico procediamo singolarmente poi con gli emendamenti (voci fuori microfono). Sì, domani mattina dobbiamo

sicuramente aggiornare, questo è scontato, quindi massimo alle dieci e mezza io devo aggiornare i lavori, però dico nel pomeriggio il Segretario ha difficoltà. È giusto che lo dico anche, sono stato già anticipato dico (voci fuori microfono). Allora Consigliere Coppola (voci fuori microfono). Allora Consiglieri, intanto aggiorniamo i lavori a domani mattina alle ore 10:30, quindi i lavori vengono aggiornati a, scusate non sto chiudendo la seduta, attenzione. Vi anticipo qualora dovesse sfuggire che i lavori vengono anche aggiornati a domani mattina, non facciamo in tempo (voci fuori microfono), alle 10:30. Facciamo innanzitutto un'unica votazione sugli emendanti calati già nel piano triennale che sono stati votati (voci fuori microfono). Allora, era solo per una modalità di accelerazione della votazione. Se mi sta chiedendo di mettere in votazione singolarmente li mettiamo in votazione singolarmente (voci fuori microfono). Allora, procediamo con il primo emendamento, emendamento protocollo 79168 Segretario. Siamo in 18 Segretario. Facciamo una cosa, la prima per appello nominale (voci fuori microfono). Dico per accelerare basta alzare la mano astenuto, e acceleriamo. Il primo lo facciamo per appello nominale Segretario, così prendiamo contezza, abbiamo agli atti che la votazione è identica alla precedente. Procediamo con la votazione sul primo emendamento, emendamento numero 79168. Prego Consigliere Cavasino.

CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO

Grazie Presidente, Segretario, Sindaco, Assessori, dirigenti, colleghi. Io come già avevo anticipato al collega Coppola durante le nostre lunghe chiacchierate, avevo anticipato che non ero favorevole a questo primo emendamento. Ho avuto modo di leggere gli altri emendamenti del collega che condivido pienamente, altri suoi Presidente, ma su questo non ho parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ho detto che procediamo prima con gli emendamenti sul piano triennale delle opere pubbliche, che già sono stati approvati, appena finiamo (voci sovrapposte). No, no, collega Cavasino, no, perfettamente, infatti ha fatto benissimo. Gli atti anche se sono già stati votati, sono stati votati sul piano triennale, bisogna ricaricarli sul documento unico di programmazione. Quindi procediamo con la votazione per appello nominale sull'emendamento numero 79168. Segretario prego.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul primo emendamento, protocollo 79168 al DUP 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un voto contrario e 4 astenuti. Passiamo al secondo emendamento, emendamento protocollo 80658. Iniziamo adesso con la votazione per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Siamo 18, un contrario e un astenuto 16 voti favorevoli. Prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato Segretario con 16 voti favorevoli (voci fuori microfono). Passiamo al terzo emendamento, emendamento protocollo 82672. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Allora, sempre 18, contrario Di Pietra, astenuti Carnese, Passalacqua, Fici e Rodriquez. Prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un contrario e 4 astenuti. Passiamo all'emendamento numero 4, protocollo 82681. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Allora, su questo abbiamo un astenuto che è Carnese, un contrario Di Pietra. Quindi prendono parte alla votazione sull'emendamento 82681 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato Segretario con 16 voti favorevoli, un contrario e un astenuto. Emendamento numero cinque, protocollo 82913. Anche su questo chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Allora, astenuti quattro e contrario uno. Anche qui quorum richiesto per l'approvazione dell'emendamento numero cinque 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un contrario e quattro astenuti. Passiamo alla votazione sull'emendamento numero 6, protocollo 84899. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Allora, un astenuto e un contrario, sempre 18 votanti, quorum richiesto 10, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli, un contrario e un astenuto. Passiamo all'emendamento 7, quindi emendamento protocollo 86231. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Un astenuto e un contrario. Segretario, prendono parte anche a questo emendamento 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum 10, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli, un contrario e un astenuto. Passiamo all'emendamento numero 8, emendamento protocollo 89439. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 18 votanti, un voto contrario, un astenuto, 16 favorevoli, quindi l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli. Emendamento numero 9, protocollo 99542. Anche questo per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 18 votanti, un voto contrario, un astenuto, 16 voti favorevoli, quindi anche questo emendamento viene approvato. Emendamento numero 10, protocollo 101055, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 4 astenuti, Passalacqua, Fici,

Rodriquez, Carnese, un contrario, Di Pietra. Quindi l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, 4 astenuti e un voto contrario. Passiamo all'emendamento numero 11, (voci fuori microfono). Scusate, stiamo votando l'emendamento numero 11, l'undicesimo emendamento che stiamo mettendo in votazione (voci fuori microfono), assolutamente sì. Quindi emendamento numero 102283. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 16 favorevoli, un astenuto e un contrario, quindi approvato anche l'undicesimo emendamento. Emendamento numero 12, protocollo 102767. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 4 astenuti, Carnese, Passalacqua, Fici e Rodriquez, contrario Di Pietra. Quorum richiesto 10 su 18 votanti quindi l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un contrario e 4 astenuti. Adesso passiamo agli altri emendamenti e invito il Consigliere Coppola a relazionare sul primo emendamento presentato da lui, protocollo 87655. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora, emendamento al DUP missione 14, sviluppo economico e competitività. Ricordo che è sempre un emendamento che prevede l'inserimento di un atto di indirizzo fra l'altro, anzi una mozione con allegata bozza di rilevamento che è stato approvato dal Consiglio Comunale un anno fa, quello che diceva poc'anzi il collega Cavasino. La proposta è proposta di emendamento alla missione 14, sviluppo economico e competitività al programma 1, industria delle piccole e medie imprese artigianali inserire il capoverso alla pagina 250: salvaguardare, promuovere, valorizzare e sostenere attraverso un regolamento tutta le attività come esercizi commerciali, e artigianali o imprese che hanno un intrinseco valore storico, artistico e architettonico, che costituiscono quindi una risorsa preziosa per il Comune anche sotto il profilo dell'attrattività turistica in quanto testimonianza della storia, dell'arte, della cultura e della più nobile tradizione artigianale, imprenditoriale e mercantile locale. È un regolamento, un'iniziativa che molti Comuni in Italia già hanno, in Sicilia ce ne sono due o tre che hanno questo tipo di diciamo regolamentazione che riconosce alle attività che negli anni hanno mantenuto la loro attività, parliamo di attività oltre 25 anni, per cui secondo me si potrebbe dare un segnale che potrebbe essere sotto diverse forme, non necessariamente con l'abbattimento di tasse ma anche con un luogo riconosciuto dal Comune, fermo restando che una nuova impresa prima o poi ci arriverà al venticinquesimo anno di attività, dunque è un modo di premiare proprio questa attività Presidente. Ripeto, è un'iniziativa che già il Consiglio Comunale ha votato favorevolmente. È stata approvata pure dalla commissione presieduta dalla collega Elia Martinico. Cavasino è contrario, lo sappiamo. (voci fuori microfono) Certo, valorizzare e sostenere con anche delle iniziative che possono essere

pure delle rappresentative, che so, che potrebbe essere un'esposizione particolare, un opuscolo che possa dire ai turisti che c'è un prodotto tipico particolare che viene fatto storicamente in determinate attività che può essere artigianale, diciamo dolciario, chiamiamolo come vogliamo, un bar. È un modo di, quelle attività che ancora esistono, ci sono attività che hanno pure più di cinquant'anni (voci fuori microfono). No, no, non è uno scherzo collega Fici, e fra l'altro io l'ho copiato da Alba, il Comune dove ci sono i migliori tartufi, è un Comune famoso, ci sono dei prodotti, io l'ho visto lì e ho detto ma che cos'è questa cosa e mi è venuta questa idea. Se poi (voci fuori microfono), liberi di votarlo o di non votarlo, Presidente. Che facciamo, per appello nominale o per alzata e seduta?

PRESIDENTE STURIANO

Per alzata e seduta. Sempre 18. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto il collega Cavasino, ne ha facoltà. Prego collega.

CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO

Grazie Presidente. Riprendo le fila del mio discorso sulla dichiarazione di voto. Il collega Coppola ha spiegato meglio quale sia la finalità di questo emendamento al DUP, e io mi convinco sempre di più Consigliere, non me ne voglia, che non posso che esprimere il mio parere contrario a questo emendamento. Leggo nell'emendamento salvaguardare, promuovere, valorizzare e sostenere tutte le attività, come esercizi commerciali, artigianali, imprese che hanno un intrinseco valore storico, artistico, architettonico eccetera eccetera. Anche sotto il profilo dell'attività turistica in quanto testimonianza della storia, dell'arte, della cultura, della più nobile tradizione. Inizio a dire sicuramente onorevole, Consigliere, ma a mio parere proprio in questo momento, in questo preciso momento storico che stiamo vivendo la priorità dovrebbe andare invece a quelle attività di nuova costituzione o quelle attività che più di tutte in questo periodo stanno soffrendo, patendo la crisi economica, bellica che stiamo vivendo e che probabilmente come lei diceva poi quando arriveranno a 25 anni di attività magari premieremo anche loro. Ma speriamo che ci arrivino a 25 anni, prima ci devono pure arrivare. Quindi ecco, in questo periodo mi piacerebbe al contrario magari premiare o sostenere quelle attività di nuova costituzione che hanno difficoltà a progredire o che si trovano realmente in difficoltà, ecco. Quindi la trovo, è ovviamente una mia opinione personale e soggettiva ma mi troverei veramente in difficoltà adesso a sostenere e valorizzare solamente quelle attività come parlava lei di botteghe storiche che già da anni, fortunatamente per loro, riescono a lavorare in maniera dignitosa. Quindi era solo per

dichiarazione di voto Presidente, il mio voto sarà contrario a questo emendamento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, mettiamo in votazione l'emendamento protocollo 87655. Anche qui Segretario procediamo con la prima votazione per appello nominale. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento protocollo 87655 prendono parte alla votazione 14 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato con 9 voti favorevoli e 5 contrari. Passiamo al secondo emendamento, protocollo 87659. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora, emendamento al DUP missione 10, trasporto e diritto alla mobilità per continuità del litorale isole Egadi. Ne avevo accennato poco prima. Proposta di emendamento al DUP missione 10, trasporto e diritto alla mobilità, programma 3 trasporti per vie d'acqua, pagina 229, aggiungere il capoverso: attivazione delle procedure per richiedere la continuità territoriale e marittima di Marsala con le isole Egadi, Favignana, Levanzo e Marettimo, così come mozione approvata dal Consiglio Comunale. Credo che sia una proposta secondo me che il Consiglio Comunale, a prescindere che ha votato pure una mozione, ma credo che fra la richiesta di continuità territoriale come ha il Comune di Trapani per avere dei vantaggi anche sotto forma di finanziamenti per il trasporto dal porto di Marsala per le isole Egadi credo che sia una proposta da attivare secondo me immediatamente, con la speranza che si arrivi veramente a questo risultato, anche pure un mini traghetto.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi l'emendamento protocollo 87659 viene ritirato dal Consigliere Coppola. Passiamo al terzo emendamento, protocollo 87660. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Missione numero 12, diritti sociali, politiche sociali e famiglia e programma 1, interventi per l'infanzia e i minori, per l'asilo nido al punto pagina 234 e 235, servizi comunali, aggiungere il paragrafo

istituzione tramite modifica dello statuto comunale del garante del fanciullo o dell'adolescente così come previsto da mozione approvata dal Consiglio Comunale. Questo non c'è, fra l'altro lo abbiamo approvato anche due volte, una volta in un atto di indirizzo, una volta una mozione. Credo che sia importante istituire questa figura come lo abbiamo fatto per il garante della disabilità farlo anche per... prego Assessore.

ASSESSORE PIRAINO VALENTINA

(voci fuori microfono) quando sono arrivata, quindi in realtà sì, abbiamo già richiesto la modifica, attendiamo di fare, prima era con il dottor Fiocca che poi è andato in pensione, una modifica dello statuto comunale per inserire e fare il passaggio (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Allora che facciamo, ritira? Allora mettiamo in votazione se non ritira. Per appello nominale, Segretario. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Tutti favorevoli all'unanimità. Scusate Consiglieri, siccome siamo in 16 vorrei capire rispetto alla precedente votazione chi è uscito. Allora Segretario proceda con la votazione per appello nominale. Emendamento protocollo 87660.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento 87660 prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Passiamo all'emendamento numero 4, emendamento protocollo 87666.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Utilizzo demanio marittimo, proposta di emendamento alla missione 8, assetto del territorio. Al punto piano di utilizzo demanio marittimo, pagina 203, inserire il capoverso: il Comune si impegna di organizzare incontri aperti alla città con i portatori di interessi, organi professionali di settore, anche attraverso dei Consigli Comunali aperti per recepire suggerimenti o proposte di modifica da inserire nel PUDM prima dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale. Questo emendamento, che è stato pure approvato dalla commissione assetto del territorio l'ho fatto perché, perché per quanto riguarda il PUG la legge prevede una serie di iniziative di confronto con la città, per il PUDM non è obbligatorio. Io ritengo che siccome ha una valenza importante ai fini della pianificazione

e della condivisione delle città proprio per quel discorso riprendere un ragionevole rapporto con la città, io penso che prevedere anche degli incontri sulla discussione del piano di utilizzo del demanio marittimo che non sia solo demandata al Consiglio Comunale, dunque alla politica, credo che possa essere utile. Dico non necessariamente, ho detto prevedere. Presidente lei che ne pensa, lei è un esperto in merito (parola incomprensibile) perché è stato presidente della commissione urbanistica. Tutto qua, abbiamo fatto un incontro proprio ieri, mi pare, quando è stato, ieri, ora non ricordo più, a San Pietro per quanto riguarda la pianificazione del centro storico, logicamente anche per quanto riguarda il piano utilizzo del demanio secondo me un confronto pubblico si possa anche, uno, due, tre, secondo come viene deciso anche dalla politica, perché siamo noi comunque ad approvare il PUDM. È come il bilancio partecipativo, dico è fare partecipare la città a uno strumento di pianificazione secondo me importante, poi ripeto l'assise è libera di fare, io non sono un esperto dell'utilizzo del demanio, dunque secondo me recepire, visto che noi non possiamo neanche fare un'audizione delle commissioni, ascoltare i cittadini o professionisti penso che a volte anche in un Consiglio Comunale, in un convegno pubblico si può anche recepire dei suggerimenti che poi possono essere calati per emendare il pubblico.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, possiamo procedere con la votazione sull'emendamento numero 4 del Consigliere Coppola, protocollo 87666. Segretario siamo 15, è uscito il Consigliere Cavasino. Poco fa eravamo 16 nella votazione precedente. 17? Segretario procediamo con la votazione per appello nominale sull'emendamento 87666.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento protocollo 87666, prendono parte alla votazione 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Passiamo all'emendamento numero 5, emendamento protocollo 87672. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora, emendamento al DUP missione 12, servizi di assistenza alla comunicazione ASACOM. Inserire nella missione 12, diritto sociali, politiche sociali e famiglia, programma 2, interventi per la disabilità, il punto 7 assistenza all'autonomia e alla comunicazione ASACOM in favore di studenti con disabilità fisico-psico-sensoriali

così come previsto dall'articolo 13 comma 3 della legge 104 del '92, indicazione scolastica, pagina 238 del DUP. Prevedere la possibilità secondo le normative vigenti l'attivazione del servizio diretto per tutto l'anno scolastico del servizio di assistenza per l'autonomia e la comunicazione del personale ASACOM agli alunni con handicap fisici o sensoriali nelle scuole dell'obbligo. Pagina 240. Questa è una questione per certi aspetti anche delicata e importante. Tutti sappiamo che questa amministrazione su sollecitazione del Consiglio Comunale è riuscita dopo tantissimi anni a raggiungere un obiettivo che è quello della, oltre per la stabilizzazione e dunque regolarizzazione degli assistenti igienico-personali, ma anche di un servizio più efficiente e garantito per tutto l'anno scolastico ma non solo, anche nel periodo di non attività didattiche, dunque significa nel periodo estivo tramite dei progetti che possono essere integrati a sostegno dei bambini con disabilità. Il problema dell'ASACOM che già è un servizio che il Comune eroga, ma attraverso l'ausilio o il supporto di cooperative, io ritengo che sia arrivato il momento, fra l'altro proprio all'inizio dell'anno per quanto riguarda la legge di bilancio del 2022, e c'è anche una proposta di legge che ancora deve essere approvata, ma ci sono delle questioni sulle competenze, se deve essere il MIUR ad assumere gli ASACOM o sempre gli enti locali, io ritengo che ci possano essere tutte le condizioni affinché questo servizio venga reso in maniera efficiente, tempestiva, dunque significa per la copertura di tutto l'anno scolastico, anche a diretta gestione tramite bandi, graduatorie direttamente dal Comune. In questo modo otterremmo oltre a dare un servizio senza dubbio efficientissimo (voci fuori microfono) potremmo dare una giusta dignità lavorativa a questo personale specialistico che svolge questo delicato lavoro. Pensate che noi paghiamo per ogni ora di lavoro per ogni assistente ASACOM circa 21 euro l'ora, per 18 ore settimanali sono circa 400 euro la settimana, per un mese fanno 1.600 euro. Di fatto giustamente la cooperativa deve gestire tutto l'insieme della società, chiamiamola così, al dipendente arrivano a malapena 6-700 euro al mese. Io ritengo che come il Comune di Palermo e altri Comuni si possa prevedere anche come erano prima gli assistenti igienico-personali, prima di essere assunti con contratto a tempo determinato, di potere prevedere dei bandi con una graduatoria annuale o biennale per potere essere assunti direttamente dal Comune. Ho detto io non lo so se ci sono riferimenti normativi, io credo che anzi potremmo essere noi Comune pilota di proporre anche un atto di indirizzo all'assemblea regionale siciliana con una proposta di legge per potere dare dignità a queste figure specialistiche che ritengo essere essenziali soprattutto nel mondo della disabilità. È una proposta, l'amministrazione e il Consiglio Comunale, non è detto che deve essere fatta per forza Sindaco, però è anche un modo di dare prospettive e nello stesso tempo continuità. Ammetto anche che dall'anno scorso, faccio un plauso anche all'Assessore perché ne

avevamo parlato noi di questa cosa, ecco perché ha presentato anche l'emendamento, ne ho parlato prima con D'Alessandro che effettivamente è il primo anno che il servizio ASACOM è partito dal primo giorno di scuola è stato l'anno scorso, non era mai capitato, quest'anno è stata la stessa cosa. Io spero che negli anni si raggiunga questo obiettivo per dare anche una stabilità lavorativa ai dipendenti e un servizio più efficiente. È una proposta, ho detto non è che per forza si deve fare, però pensiamolo che è una possibilità. Questa è la proposta che ho presentato, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Assessore Piraino.

ASSESSORE PIRAINO VALENTINA

(voci fuori microfono) al Consigliere Coppola se può chiarire un dubbio, perché rispetto al parere che ha dato il dirigente Quartararo, dove dice che il servizio è già garantito direttamente dal Comune, se può specificare rispetto all'emendamento che cosa intende. Mi pare di avere capito senza l'interposizione delle cooperative, ho compreso bene? (voci fuori microfono) Comunque una valutazione.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, emendamento numero 6, protocollo 87673. Scusate un attimo, (voci fuori microfono) lei l'ha illustrato e non lo abbiamo votato. Allora scusate, mettiamo in votazione l'emendamento numero 5, protocollo 87672. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento numero 87672 prendono parte alla votazione 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli e 2 contrari. Passiamo all'emendamento numero 6, protocollo 87673. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora Presidente, questo è quasi come dire un emendamento tecnico perché, perché quando è stato predisposto il DUP, anzi devo dire pure una cosa, poco fa l'abbiamo dimenticato. Cosa strana per quanto riguarda il DUP, finalmente dopo anni Presidente siamo riusciti per ogni commissione per la missione di competenza siamo riusciti a studiare il DUP, cosa che non era mai accaduta negli anni precedenti.

Questo volevo fare un plauso anche agli uffici e all'ufficio di presidenza che effettivamente ci abbiamo lavorato. Questo emendamento riguarda il servizio di assistenza igienico-personale. Quando il DUP era stato presentato non c'erano stati ancora gli incontri e la concertazione e l'atto di indirizzo fatto dall'amministrazione del Consiglio Comunale per cui secondo il mio punto di vista, siccome parliamo di una (parola incomprensibile) programmatica deve essere inserito nel documento unico (parola incomprensibile), diciamo così completiamo tutto l'iter dal punto di vista proprio burocratico, è una ratifica.

PRESIDENTE STURIANO

Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi, emendamento (voci fuori microfono). Allora Segretario per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 87673 15 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato all'unanimità. Passiamo all'emendamento numero 7, protocollo 87678. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente. Allora organizzazione centro diurno per soggetti con disabilità non impegnati in attività didattiche. C'è il parere da parte del dirigente dove dice che già esiste il centro. Ho commesso un errore io perché parlando di centro diurno mi riferivo in orari antimeridiani, perché pomeriggio il centro Elios di Ragalia funziona solo nel pomeriggio. Ci siamo posti un problema già da qualche tempo, i ragazzi disabili, finite le attività didattiche, dunque significa superando la scuola superiore, spesso rimangono a casa e non ci sono prospettive, se non chi magari ancora va all'AIAS per fare riabilitazione, dunque c'è il seminternato, ma ci sono altri ragazzi che rimangono a casa, magari costringendo anche le famiglie, non dando la possibilità anche di migliorare dal punto di vista qualitativo la vita personale. Dunque io dico se ci sono le condizioni di potere o ampliare lo stesso centro Elios, dunque vedere se c'è la disponibilità a fare un servizio diurno, dunque nelle ore di mattina, oppure attivare un servizio nuovo. Logicamente tutto rientra in un ragionamento complessivo, Sindaco, noi siamo riusciti a fare quel miracolo, ripeto miracolo lo è per certi aspetti, del convitto. Ho commentato un post dell'Assessore Ruggieri, un problema che per me il problema neanche ci doveva essere. A volte c'è chi si

inventa la mattina di creare un problema, ma di fatto secondo il mio punto di vista il Convitto doveva essere solo migliorato, potenziato e reso più efficiente. Io parlo per il convitto che potrebbe essere una di quelle strutture nell'ambito educativo, formativo e ricreativo che potrebbe essere veramente valorizzato ed è per questo che ho presentato l'emendamento. Dunque lo leggo: alla missione 12, diritti sociali, politiche sociali e famiglia, programma 2, interventi per la disabilità, al punto 3, finalità da conseguire al paragrafo progetti, servizi erogati in favore della collettività inserire il seguente emendamento: prevedere nella missione delle politiche sociali un centro diurno per disabili adulti con forme di disabilità medio-grave fisica e psichica dai 18 anni in su o che non frequentano più la scuola, prevedere che le attività vengano progettate, organizzate e condotte in modo da rinforzare il senso di appartenenza a una comunità e allo stesso tempo favorire la crescita individuale attraverso il sostegno, l'autonomia e lo sviluppo di nuove competenze personali, professionali e sociali, nonché nel campo della cura di sé e della gestione della quotidianità. Attività che potrebbero svolgere attraverso anche laboratori esponenziali ed educativi dalla pittura alla musica, io ho messo un po' di attività che poi comunque saranno chi sarà preposto a decidere come meglio adoperarsi. Questo è l'emendamento Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, mettiamo in votazione l'emendamento numero 7, protocollo 87678. Per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 87678 15 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli e un astenuto. Collega, la invito a essere un pochettino più sintetico. Emendamento numero 8, protocollo 87681.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

(voci sovrapposte) Emendamento DUP missione numero 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente. Anche questa è una mozione che è stata approvata dal Consiglio Comunale, non è stata approvata all'unanimità perché c'è stato qualcuno che si è astenuto. Allora missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente a programma 5, aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione, pagina 220 e 221 aggiungere

il capoverso: attivare tutte le necessarie procedure propedeutiche per il riconoscimento dell'isola di Mozia e la laguna dello Stagnone con le sue saline patrimonio UNESCO così come mozione approvata dal Consiglio Comunale. È una proposta che nasce tanti anni fa, ogni tanto si riprendono di nuovo le procedure per richiedere questo riconoscimento che per quanto mi riguarda sarebbe importantissimo perché significa internazionalizzare anche la zona, per chi capisce veramente cosa significa un sito che sia patrimonio dell'umanità (voci fuori microfono). Parlo io della laguna, l'ho perimetrata, dunque siamo all'interno della laguna proprio. Dunque Mozia per la sua storicità (voci sovrapposte). Presidente lo può mettere in votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Vicesindaco.

VICESINDACO RUGGIERI PAOLO

Grazie Presidente. Io intervengo perché vorrei sostenere insomma nell'argomentazione questa proposta, ma con una rettifica perché proporre le nostre azioni, condivise evidentemente per il riconoscimento dell'isola di Mozia e della laguna dello Stagnone a mio avviso può avere chance, se ci mettiamo anche specificatamente le saline di fatto noi tranciamo diciamo la continuità con Misiliscemi, Paceco e Trapani che hanno saline, che è un'altra proposta di cui si parla di patrimonio UNESCO, che è appunto una proposta alternativa. Siccome abbiamo avuto dei contatti in questo senso per un possibile riconoscimento di Mozia più facile, Mozia e la laguna dello Stagnone probabile, se noi non specifichiamo saline, che saline comprende tutta una fascia che arriva fino a Trapani, avremmo (voci fuori microfono). No, io mi sono permesso di fare questa osservazione perché abbiamo avuto dei contatti, c'era anche una riunione fissata nel mese di maggio, c'era stata la riunione fissata nel mese di maggio che è saltata, e comunque secondo me è un accorgimento che vorrei che lei valutasse insomma eventualmente per emendare soltanto levando questo con le sue saline, tanto le saline allo Stagnone ci sono comunque, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Grazie Presidente. Una cosa volevo chiedere al proponente dell'emendamento, il Consigliere Coppola. Volevo capire, siccome quando si istituisce un sito UNESCO c'è tutta una procedura intanto

particolare che so che l'Assessore Ruggieri conosce, e quindi è abbastanza complessa. Però oltre all'individuazione del sito, tutta l'area circostante quel sito viene attenzionata in maniera particolare per quanto riguarda preservare insomma dal punto di vista ambientalistico e naturalistico tutta l'area, non solamente Mozia. Volevo capire, siccome lei spesso ha esternato la contrarietà all'istituzione della pista ciclopedonale sul lungomare dello Stagnone, volevo capire è compatibile togliere la pista ciclopedonale (voci fuori microfono)? Ho capito. Va bene, era un chiarimento (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Allora, mettiamo in votazione l'emendamento numero 8, protocollo 87681. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento protocollo 87681 prendono parte alla votazione 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Passiamo all'emendamento numero 9, protocollo 99430.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, io leggo l'emendamento perché è un emendamento, logicamente pure per l'orario un po' pesantuccio, la proposta di emendamento. Il Sindaco e l'amministrazione, qua è nella sezione strategica in merito per quanto riguarda Marsala scuola dice ci confronteremo con il Consiglio Comunale per fare le scelte condivise. Tutto il Consiglio sa qual è la mia posizione, noi l'anno scorso avevamo presentato, all'inizio dell'anno, su quanto aveva dichiarato allora l'Assessore alle finanze Michele Milazzo sulla possibilità dello scioglimento di Marsala scuola e abbiamo ritenuto un gruppo di Consiglieri presentare una proposta di scioglimento di Marsala Scuola ancora prima della nomina del CdA. Nella mozione, nel dispositivo si specificava previa verifica di tutta una serie di questioni fra cui la salvaguardia di tutti i posti di lavoro. Questa era la mozione. La mozione non passa al prelievo, rimane in giacenza del Consiglio Comunale per diversi mesi, nel mese di ottobre, su proposta di prelievo del Consigliere Orlando viene approvata la mozione per lo scioglimento di Marsala scuola. A seguito di questo l'amministrazione predispone la delibera delle revisioni delle partecipate con una proposta di scioglimento delle soluzioni. Se nella mozione c'è scritto previa verifica di una serie di questioni fra cui la salvaguardia di tutti i posti di lavoro per me se

l'amministrazione presenta la proposta di delibera di scioglimento significa che ha ottemperato a tutte quelle che erano le prescrizioni previste dalla stessa mozione, altrimenti ha fatto un'omissione procedurale che secondo me non andava fatta, cioè andava fatta. Comunque sia, il Consiglio Comunale, una parte del Consiglio Comunale ha ritenuto opportuno fare una modifica, una proposta di emendamento a quella proposta di scioglimento mantenendo Marsala scuola, richiedendo il parere per quanto riguarda la posizione giuridica del personale di Marsala scuola. Poco fa ascoltando il Sindaco è arrivato il parere. Così è, voi avete presentato la delibera di scioglimento, è stata presentata una delibera di scioglimento di Marsala scuola citando la mozione che era stata approvata dove nel dispositivo prevedeva tutta una serie di passaggi, fra cui la tutela e la salvaguardia dei posti di lavoro. Allora, votiamo la mozione a ottobre. Questa mozione dice tu mi devi presentare questa cosa però devi fare A, B e C. Se tu mi porti questa cosa significa che hai fatto A, B e C, altrimenti non hai ottemperato quello che era previsto dalla mozione (voci fuori microfono). Il 28 di dicembre è stata votata, alle dieci e venti di sera (voci fuori microfono). Però dico io prima di fare una proposta di emendamento per andare a chiedere il parere dovevo chiedere all'amministrazione ma se voi mi presentate la domanda di scioglimento e la mozione dice che previa verifica di tutto questo, significa che tu hai fatto, altrimenti non puoi presentare una proposta di scioglimento. Cioè scusate, dico è italiano. Se io ti dico di fare un passaggio e per fare quel passaggio devi fare A, B, e C, e tu mi presenti solo il passaggio senza che hai fatto A, B e C, l'errore lo avete fatto voi, non noi (voci fuori microfono). Noi una mozione abbiamo approvato, la mozione è un atto di indirizzo, e io ti dico a te fai questa cosa, però a condizione che verifichi tutto questo. Se tu mi presenti la richiesta di (voci fuori microfono). E la proposta era di scioglimento. È stato approvato un emendamento per mantenere condizionata la richiesta di (voci fuori microfono). L'emendamento è stato in aula (voci fuori microfono). Non voi, altri, un gruppo consiliare a posto, dice siccome non siamo sicuri, però lo stesso gruppo aveva votato la mozione, tanto per fare capire (voci fuori microfono). Il problema non è questo Sindaco: poco fa lei ha citato che è arrivato un parere (voci fuori microfono). Sì. Va beh giusto, per carità (voci fuori microfono). No, il Sindaco poc'anzi ha riferito all'aula che questo parere finalmente penso che sia arrivato. Ha detto che ci sono difficoltà, non ha detto parere negativo. Cioè ci sono difficoltà, cioè dunque significa che è scontato che il passaggio non è stato fatto, che non può essere fatto, dunque del personale (voci fuori microfono). Io da questo punto di vista chiederò al presidente della commissione accesso agli atti, l'architetto Gaspare Passalacqua, di acquisire la richiesta di parere e il parere. Le spiego perché (voci fuori microfono). Sì, perché vorrei capire, lei non è nelle condizioni di leggerlo il parere, giusto? (voci fuori microfono) No,

il problema è capire la risposta della corte dei conti, chi è che (voci fuori microfono) è giusto? Dico perché è pure vero, io così, ho cercato di studiare un poco fra quello che è una società speciale, una società partecipata, una società municipalizzata. Questa è una società speciale, senza autonomia giuridica a quanto pare, per cui sostanzialmente è come se fosse un settore del Comune. Dunque vorrei capire come mai (voci fuori microfono). Che ha una personalità giuridica e nonostante hanno fatto un concorso pubblico non possono transitare (voci fuori microfono). Però è anche vero, Assessore Piraino, che questo personale, perché è riconducibile sempre all'assistenza igienico-personale, perché solo quello è il personale che avrebbe, perché nello statuto i dipendenti che sono passati all'interno di Marsala scuola per diritto tornano. Questi però provenivano, sono stati stabilizzati perché avevano acquisito negli anni, con una graduatoria che veniva fatta per tre anni consecutivi, il diritto dell'acquisizione del contratto a tempo indeterminato. Sono stati destabilizzati per questo Segretario, allora, da Marsala scuola, che io ricordi (voci fuori microfono). Io vi leggo, Sindaco al di là del personale, non personale che sicuramente è una cosa importante. Marsala scuola nasce di fatto nel 2005, allora non c'era neanche il Consiglio Comunale, c'era un commissario straordinario, per esigenze di bilancio. Marsala scuola viene istituita per questo motivo, patto di stabilità per abbassare la spesa del personale viene costituita questa società (voci sovrapposte). Dico noi il DUP lo stiamo votando ora, di notte. Se il Sindaco mi ascolta io... ho capito, però se Marsala scuola nasce con indirizzo, negli anni scioglimento, non scioglimento, chi più ne ha più ne metta. Fino all'anno scorso per le cose che abbiamo detto. Ora il problema che cos'è, siccome si parla sempre di un vero rilancio dell'istituzione, dando anche una missione completamente diversa rispetto a quella per cui è stata costituita ho pensato, anche perché c'è un'idea da parte della cittadinanza che questa istituzione è una specie di carrozzone politico per andare a sistemare accordi politici con delle postazioni. Siccome io ritengo che l'importante è dare un segnale di discontinuità rispetto a quella che potrebbe essere la convinzione che può avere la stragrande maggioranza della città, e siccome dobbiamo dare risposte concrete, io ritengo che la modifica dello statuto di Marsala scuola qualora dovesse rimanere, credo che sia essenziale, e può passare attraverso un commissariamento. Questo è l'emendamento che ho proposto io. Io l'emendamento lo ritiro Sindaco, sa perché, io oggi non sono maggioranza, l'ho dichiarato poc'anzi, è un problema che si deve risolvere il Sindaco con la propria maggioranza, che andrà pian piano a riformulare e dovrà dare una risposta alla città (voci fuori microfono). No, no, è così. Poi lei verrà qua in Consiglio Comunale e proporrà il mantenimento o lo scioglimento secondo la sua visione. Io ritengo, ritengo, e non voglio costringere, mettere in difficoltà vista l'ora il Consiglio Comunale, ritiro (voci fuori microfono). Enzo sai qual è il vero

problema? Poi dice il carattere, noi due litighiamo. È consuetudine da dieci anni che noi il documento di programmazione, piano triennale e bilancio li discutiamo sempre all'ultimo secondo possibile. Io queste cose le vorrei discutere in tempo utile e non le vorrei discutere alle tre di notte, perché un dibattito su questa cosa non è una passeggiata, non è uno scherzo, e siccome noi facciamo ridere la città, perché è questa la verità, perché su un tema come Marsala scuola non si può scherzare, perché ritengo una scelta vada fatta, non è più mia la responsabilità, io non faccio parte del governo della città, l'ho dichiarato poc'anzi, è un problema del Sindaco. Se il Sindaco ritiene che vuole sgomberare qualsiasi dubbio e dà un segnale di discontinuità, allora proporrà al Consiglio Comunale un'alternativa che non può essere la continuazione di Marsala scuola così per com'è. E siccome la modifica dello statuto non può passare attraverso un CdA che ha il compito solamente di garantire servizi, io penso che sia importante che ci voglia uno specialista, che può essere anche un funzionario del Comune, che venga a proporre una proposta di modifica dello statuto e della mission della stessa istituzione per cambiare completamente passo. Questa è la mia idea. Lo ritiro perché non è un problema mio. Se la maggioranza, io lo posso pure mettere in votazione, volete metterlo in votazione, il problema è vince Flavio Coppola, perde Flavio Coppola, perché questo emendamento probabilmente potrebbe pure non passare. Domani c'è chi, magari chi oggi non ha votato altri emendamenti utili per la città, e questo viene ed entra, magari e vota perché vota contro Flavio Coppola. Ma siccome non è un problema di Flavio Coppola, è un problema della città e dell'amministrazione io ritiro l'emendamento. Se poi c'è qualcuno che lo vuole sostenere o lo vuole ripresentare è libero di farlo.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Mi sembra doveroso intervenire solo per fare sì che resti a verbale che quest'aula questa sera approva il DUP '22-'24, quindi all'interno di queste tre annualità vi è l'annualità interessata per il possibile scioglimento, mantenimento, rilancio, e quest'aula non ha avuto copia del parere dei revisori. Ci tenevo soltanto affinché rimanga a verbale. Grazie presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 10, protocollo 99550 (voci fuori microfono). Prego Consigliere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, grazie Presidente. Allora, proposta di emendamento alla missione (voci fuori microfono).

INTERVENTO

(voci fuori microfono) si parla di denominazioni comunali e anche in questo caso siamo in sintonia, ma nel DUP c'è già.

PRESIDENTE STURIANO

Ritirato (voci fuori microfono).

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

(voci fuori microfono) nominare la commissione Sindaco, attivare la commissione. Cioè la commissione (parola incomprensibile) e il regolamento (parola incomprensibile) Presidente Sturiano, lei è stato tra quelli che hanno contribuito (voci fuori microfono), l'ha votato. Ad oggi la commissione non è mai stata istituita. Non l'ha fatto Di Girolamo, non l'ha fatto Adamo e non lo abbiamo fatto neanche noi. Io le dico invece, la invito a ottemperare a quello che è previsto dal regolamento, nominare la commissione (parola incomprensibile). È diverso Sindaco, perché poi magari dico... attivare la commissione (parola incomprensibile) che è diverso, è previsto che c'è, c'è il regolamento ma non c'è la commissione. Sindaco l'avrebbe potuta fare dal primo giorno, tanto per dire (voci fuori microfono). Sì, ma non c'è da ore, c'è pure dall'anno scorso, da due anni fa. C'è stata sempre, solo che poi non si è fatta una commissione Massimo, questa è la verità. Ma io questo dico, siccome la commissione non è stata mai attivata, dico secondo me, siccome è previsto, è messo nel DUP, c'è un regolamento, facciamo 'sta benedetta commissione. Lo consideri come un atto di indirizzo più che un emendamento al DUP. Presidente, una presa d'atto è.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione per appello nominale l'emendamento numero 10 (voci fuori microfono).

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 10, protocollo 99550, 15 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato con 15 voti favorevoli su 15 votanti. Passiamo all'emendamento 11 (voci fuori microfono). Ritirato. Emendamento numero 12 Segretario, protocollo...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente mi scusi, siccome adesso ci sono una serie di emendamenti che riportano tutti la sua firma, onde evitare le questioni di poc'anzi quando è stato presentato a firma sua un emendamento sul piano triennale dove diceva lei appunto era un emendamento frutto di una concertazione tra una conferenza di capigruppo. Siccome noi non abbiamo partecipato vorrei capire questi emendamenti sono suoi o portano semplicemente la sua firma ma in realtà hanno l'indicazione di altri Consiglieri Comunali? Perché non capisco la prassi considerato che ogni Consigliere Comunale così come ha fatto poc'anzi il collega Coppola, ha di fatto la possibilità di presentare emendamenti al DUP. Per cui vorrei comprendere se questi emendamenti sono dei suoi emendamenti o se sono degli emendamenti che hanno l'indicazione da parte di altri colleghi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, trattasi di emendamenti al DUP, anche qui ho fatto sintesi, che è sintesi del ragionamento fatto durante il dibattito. Ora io li illustro, ma sono emendamenti di carattere diciamo generale (voci fuori microfono). Consigliere Fici, sono emendamenti condivisi. Condivisi significa che da un ragionamento fatto in conferenza dei capigruppo erano degli emendamenti che abbiamo condiviso tutti. Poi naturalmente c'è sempre un fessacchiotto che li deve presentare (voci fuori microfono). Allora, emendamento al DUP numero 1, Segretario, protocollo 103214, stabilire che è priorità installare nei siti di interesse monumentale, storico e turistico sistemi informatici tipo totem digitali e altri sistemi informatici che consentano una maggiore informazione ai visitatori e ai turisti. Era una proposta del collega Di Pietra, fatta proprio dalla conferenza dei capigruppo... non è così collega, io gliel'ho spiegato poco fa: esiste un fondo che è il fondo per la digitalizzazione, all'interno del capitolo del nostro ente, che è un capitolo che si autofinanzia (voci fuori microfono). Consigliere se vuole intervenire, dal microfono del collega Rodriguez.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(L'intervento viene effettuato fuori microfono) ci sono stati degli emendamenti a firma anche di Consiglieri che non hanno partecipato alla conferenza dei capigruppo perché d'altronde come si diceva poc'anzi in una riunione in cui invece ho partecipato è giusto che ognuno di noi mantenga (voci fuori microfono) in aula difendendo le proprie posizioni (voci fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Cioè non la seguo, cosa vuole dire, cioè che sono diventato opposizione? Non la seguo, collega Fici (voci fuori microfono).

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, ribadisco il concetto e spero di farmi comprendere. Credo che sia ruolo di ogni Consigliere quello di poter presentare degli emendamenti e credo che se siamo così come dire, scrupolosi e attenti nell'utilizzo di quello che è il regolamento e quelli che sono i diritti di ogni singolo Consigliere non riesco a capire perché un emendamento che può essere tranquillamente presentato da un qualsiasi Consigliere dei 24 qui presenti, attribuisca questa facoltà e indirizzo al Presidente. Cioè che vuole significare, una copertura politica? Ecco, in modo per essere ancora più chiaro. Cioè che significa?

PRESIDENTE STURIANO

Ma a chi la copertura?

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Non lo so, forse per l'emendamento. Non riesco a comprenderlo.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente, le spiego...

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Mi scusi Presidente, se io faccio parte come dire, dell'opposizione, è mio diritto presentare un emendamento e rimetterlo al volere dell'aula e credo che quest'aula poc'anzi ha dimostrato grande maturità votando quasi tutti, se non tutti, gli emendamenti presentati dal collega Coppola, il quale ore prima aveva dichiarato la sua posizione di opposizione all'amministrazione Grillo. Quindi non abbiamo bisogno di chi si fa carico di quella che è una legittima proposta del Consigliere, qualunque esso sia. Per cui non riesco a comprendere il perché, e non so se sia solamente il 12, se vi sono altri emendamenti proposti da altri Consiglieri, e non capisco perché non siano gli stessi promotori degli emendamenti a rappresentarli in aula e farli votare. Non capisco perché attribuisca a lei questo ruolo, se non quello magari di servirsi, nel senso buono del termine, del suo autorevole ruolo per avere una copertura politica e fare passare gli emendamenti. Spero di essere stato chiaro adesso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, continuo a non capirla, e glielo spiego il perché continuo a non capirla. In sede di conferenza dei capigruppo si è stabilita una linea, e la linea era quella di mettere in campo tutta una serie di emendamenti che fossero condivisi. Perché stiamo dicendo queste cose collega Fici, perché mi sembra che al di là di quello che ci sia in termini di dibattito i Consiglieri Comunali hanno dimostrato anche in questi anni una grande maturità e la si è vista nella votazione di tutta una serie di atti deliberativi di una certa delicatezza. Per il momento delicato che stavamo attraversando, un piano triennale delle opere pubbliche, un bilancio, un documento unico di programmazione con un commissariamento pendente si è cercato invece di fare dibattiti, invece di fare discorsi di bottega si è cercato di trovare una soluzione unitaria privilegiando quelle che fossero le cose più utili e gli interessi più utili per il nostro territorio. Nelle cose che ci eravamo detti c'erano anche tutta una serie di interventi che sono calati, poi ce ne sono altri che magari sono miei personali, nel senso una mia visione, e li ho anche fatti, ma nel momento in cui li sto illustrando sono degli emendamenti condivisi, condivisi significa il collega Di Pietra e in toto abbiamo condiviso, poi dico materialmente c'era la necessità di uno che protocollasse, perché senza il protocollo con un nome e con un cognome il sistema informatico non lo può ricevere, quindi la motivazione è solo questa. Ma siccome non ho difficoltà a dire la proposta da chi viene che è stata fatta propria anche da parte di altri, perché sono quelle classiche cose che abbiamo sempre detto. Il collega Di Pietra su questo emendamento stava dicendo poco fa come mai non c'è la copertura finanziaria (voci fuori microfono). Non è così, la copertura finanziaria c'è. Dottor Angileri (voci fuori microfono), lei quando si stava formalizzando assieme al tecnico della digitalizzazione era presente. Hanno detto che c'è il fondo specifico, che è il fondo di rotazione che si rimpingua e che ci sono le somme a disposizione dove dobbiamo comprare? Perfetto (voci fuori microfono). E ci sono le somme a disposizione per l'acquisto dei computer, per l'acquisto di tutte le attrezzature che servono al palazzo, dagli scanner a tutta una serie di situazione, sono calati in questo capitolo. Quindi dico non è perché non c'è la somma. Infatti si dice stabilire che è priorità installare. Siccome le risorse ci sono, e sono proprio in quel fondo, un secondo dopo l'approvazione del bilancio e dell'emendamento ci si attiverà per fare in modo che tutta una serie di sistemi informatici vengano installati nei siti di interesse storico e artistico. Collega Di Pietra, prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Presidente, semplicemente due appunti. Il primo è che ripeto, io ero assente per problemi di salute ma la conferenza capigruppo aveva concordato di portare avanti la mia proposta riguardante totem, qui

vi è scritto totem digitali o altri sistemi informatici quindi già è diversa la proposta rispetto a quella concordata. Altra cosa Presidente, vero è che vi è questo fondo, e quest'anno se non ricordo male le somme ammontano a circa 30.000 euro. Dove è scritto che questi soldi verranno impegnati in questa maniera, è citato il fondo? No. È priorità sì, è priorità di che, di quali risorse? Quindi per quanto mi riguarda, me lo consenta, per questa volta avremo un'idea diversa, per quanto mi riguarda questo è un indirizzo, non ci sono le somme. Grazie. E mi dispiace perché è l'unica proposta che non riporta somma, l'unica di quelle concordate con la conferenza dei capigruppo.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, anche su questa cosa lei stia tranquillo, ho preso un impegno sull'installazione dei totem e saranno fatti (voci fuori microfono). Ho preso mille impegni, ma se mi delegate a portare avanti le iniziative io procedo (voci fuori microfono). Okay, e gli impegni li piglio con gli uffici perché se il capitolo è all'interno di un fondo che è un fondo che si va a rimpinguare sistematicamente possiamo avere anche da qui a fine anno 70-80.000 euro (voci fuori microfono). Prego Sindaco.

SINDACO GRILLO MASSIMO

Allora, solo per rassicurare che anche per quello che ci riguarda è in programma il noleggio o l'acquisto di questi totem digitali, si era anche valutati con il fondo per l'arredamento di potere acquistare o noleggiare questi totem. Poi ci siamo fermati uno, perché alcuni totem verranno acquistati all'interno del museo del vino, almeno nel progetto originario vi sono questi. Poi vi sono dei fondi del PNRR che probabilmente si possono vincolare a questo, e poi come si diceva possibilmente all'interno dei siti per evitare che siano vandalizzati, tipo atrio comunale, monumento ai Mille, non lo so, secondo la programmazione che si stabilirà, però c'è questo orientamento da parte nostra quindi (voci fuori microfono). Sì, però si era convenuto che all'esterno, così come è formulato per noi va bene, nei siti significa all'interno... all'interno dei siti per noi va bene. In piazza Loggia c'era il rischio, anche per chi noleggia, e avrebbe delle difficoltà, o potrebbe avere delle difficoltà perché possono essere vandalizzati, voglio dirlo solo per conoscenza, però noi siamo favorevoli.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con la votazione sull'emendamento 103214.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103214 14 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato con 10 voti favorevoli e 4 contrari (voci fuori microfono). Sull'emendamento 103214 prendono parte alla votazione 14 Consiglieri Comunali, quorum richiesto per l'approvazione 8, l'emendamento viene approvato con 10 voti favorevoli e 4 astenuti. Passiamo all'emendamento numero 13, protocollo 103217. Nell'ambito dell'organizzazione degli uffici e per un maggiore decoro istituzionale, regolamentare la dotazione del vestiario del personale che ricopre particolari mansioni, guida veicoli, portineria, guardiania e servizio presso organi istituzionali, pertanto è necessario provvedere all'acquisto del necessario vestiario. (voci fuori microfono) Il promotore sono io, assolutamente sì. Segretario, per appello nominale mettiamo in votazione l'emendamento protocollo 103217.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103217 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli e 4 astenuti. Passiamo all'emendamento protocollo 103219. (voci fuori microfono) Ci sono tutti. No, ci sono tutti, dico sono agli atti, visionabili. Abbiamo detto 103219: nell'ambito della missione 9, tutela del territorio, programma 2, recupero ambientale, per un maggiore decoro del verde pubblico presente nel territorio comunale è opportuno redigere un piano regolatore del verde pubblico al fine di potere programmare le attività di potatura degli alberi esistenti. (voci fuori microfono) Diciamo che l'iniziativa parte con questa prospettiva, quella innanzitutto di fare un censimento di quella che è la tipologia, il piano del verde pubblico serviva proprio appositamente per stabilire un censimento di quella che è la tipologia di alberi esistenti sul nostro territorio, la quantità, e capire per ogni tipologia quando si deve fare la potatura e se siamo nelle condizioni col personale interno di provvedere noi o per la restante parte andare direttamente all'esterno, in modo tale che ci si possa programmare e avere sempre una potatura fatta nei periodi giusti (voci fuori microfono). Il piano regolatore del verde pubblico, infatti col Segretario poi ha fatto anche un appunto, serve proprio per questo, e nell'approvazione del nuovo piano regolatore che dovremmo andare a fare a breve, in quel caso dobbiamo inserire anche la tipologia di alberature che possono essere piantumate in determinati punti del territorio, quindi è proprio una... ed è una

di quelle cose che secondo me va trattata e discussa. Segretario, possiamo procedere con la votazione dell'emendamento protocollo 103219, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103219 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli. Passiamo all'emendamento numero 15, protocollo 103225. 16 favorevoli e un astenuto l'esito della votazione precedente. Passiamo alla trattazione dell'emendamento protocollo 103225: attivare la procedura per la stipula della convenzione con il demanio marittimo necessaria per la riqualificazione dell'area portuale al fine di potere procedere alla demolizione degli immobili fatiscenti e con copertura di tetti in eternit, allargamento dell'asse stradale come previsto dal piano regolatore del porto e adibire l'area recuperata a parcheggio. Fra le altre cose Sindaco, in questi giorni sono crollati i magazzini di cui stiamo parlando, e costituiscono anche pericolo per la pubblica incolumità. Io so che il comandante della Capitaneria si era anche attivato attraverso il nostro ufficio pubblica incolumità per chiedere il transennamento della zona, che però è accessibile anche a chi entra all'interno del porto (voci fuori microfono). Collega Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, giusto per avere un chiarimento. Ma di quali immobili si parla, in quale zona? Perché poco fa si parlava di porto, si parlava di interventi milionari di riqualificazione dell'area portuale, dico non vorrei che anticipiamo come dire degli interventi che già sono in capo ad altri organi, ad altri enti e a maggior ragione se vi è un pericolo e un problema di eternit devono essere altri a provvedere celermente perché sappiamo benissimo che se l'eternit presenta delle microfratture è pericoloso per le persone, per cui devono essere altri a intervenire subito, immediatamente a rimuovere il problema, per cui vorrei capire quali sono questi immobili da dover demolire perché se è vero che vi è un sontuoso come dire intervento di riqualificazione dell'area portuale dico attenzioniamo bene quello che facciamo perché poi ne va anche di quello che vogliamo realmente andare a potenziare come bacino portuale, considerato che già qua si prevede la realizzazione di un'area a parcheggio, per cui volevo un attimino alcuni chiarimenti per capire un attimino quali sono gli immobili oggetto di intervento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Consigliere Fici, intanto sulla chat dei Consiglieri Comunali ho girato la foto degli immobili che sono in parte crollati, e si vede che costituiscono pericolo perché ci sono i tetti che sono traballanti. Sono tetti in eternit quindi siccome l'accesso è libero, e sono proprio i magazzini all'interno dell'area portuale (voci fuori microfono).

CONSIGLIERE FICI NICOLA

(voci fuori microfono) DUP credo che ci debbano essere già delle note, è giusto, mandate al demanio per risolvere il problema. Dico sappiamo benissimo che il DUP è anche in parte il libro dei sogni, quello che vorremmo fare negli anni, dico se vi è un pericolo per come lei denuncia in aula io spero e mi auguro che già gli uffici si siano mossi nell'avanzare le apposite richieste a chi di dovere. Grazie.

INTERVENTO

Presidente, per semplificare: già siamo stati in contatto con il demanio, con l'assessorato regionale al territorio, con la capitaneria per giorno 8 se non ricordo male, già ho convocato un incontro per un sopralluogo, così come bene diceva il Presidente Sturiano, perché si teme che oltre a quegli interventi diciamo più visibili ve ne possano essere di altri, per cui reputo opportuno questo emendamento perché certamente si dovrà procedere con la demolizione di questi immobili fatiscenti. L'unica riserva Presidente è relativamente all'ultima parte dell'emendamento, dove si dice adibire l'area recuperata a parcheggio. È chiaro, tenendo conto del piano regolatore del porto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma in questa fase transitoria prima che si possano realizzare anche opere all'interno del porto abbiamo un'area di circa 4-5000 metri quadrati che potremmo tranquillamente adibire a parcheggio. È uno spiazzo libero (voci fuori microfono). Assolutamente sì. (voci fuori microfono) No, sto dicendo il piazzale, c'è un piazzale che se messo in sicurezza è un piazzale libero, dove c'era il parcheggio della legna, se vi ricordate (voci fuori microfono). Bravissimo, e ci sono circa 4-5000 metri quadrati di aria libera, quindi se possiamo anche utilizzarla, dico non ci vedo nulla di strano se possiamo chiedere anche l'autorizzazione quantomeno permanente temporanea per poterlo utilizzare. Dico capisco un centinaio di posti macchina, soprattutto in una fase estiva penso che possano un pochettino tornare utili a tutti, anche agli stessi soggetti che si devono imbarcare per andare

a Favignana, giusto? Segretario, possiamo procedere con la votazione sull'emendamento numero 103225.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 103225 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un contrario e 3 astenuti. Passiamo all'emendamento protocollo 103227: attivare apposito ufficio infrastrutture e servizi per il monitoraggio delle strade e degli impianti di illuminazione al fine di addebitare il mancato o parziale ripristino dei danni a seguito di incidenti stradali, lavori e allacci fatti da terze società o da privati. Si verifica spesso, Sindaco, che si assiste a incidenti stradali, spesso anche rilevati e non c'è comunicazione tra gli uffici. Quindi siccome sono danni che il Comune potrebbe tranquillamente introitare, e soprattutto danni derivanti da terzi che fanno opere sul nostro territorio e che non vengono seguiti dai nostri tecnici, dai nostri uffici e poi successivamente a distanza di anni il Comune deve intervenire con proprie risorse e a proprie spese. Questo accade per la fibra ottica, questo accade per l'ENEL che rompe sistematicamente le strade e non sistema. Collega Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Sì, grazie Presidente. A tale proposito volevo ricordare, forse il Sindaco e non è una polemica ma è un dato di fatto, è da molto tempo, forse da due anni che non passa da via Calogero Isgrò. In via Calogero Isgrò, all'inizio, subito dopo la Wind per fargli capire, è stato più di un anno con il passaggio della fibra che hanno rotto le basole in marmo. Adesso hanno messo nella parte alta le basole nuove di un altro colore, che proprio a colpo d'occhio si nota la differenza, e proprio davanti al negozio della Wind ci sono quattro basole che erano rotte, che le hanno rotte loro, e che sono rimaste rotte, nemmeno hanno messo l'altra tipologia di marmo, quindi questo emendamento ritengo che sia utile, se diciamo andrà in porto, ecco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Segretario, possiamo procedere con la votazione sull'emendamento numero 103227, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento numero 103227 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunale su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli e un astenuto. Passiamo all'emendamento numero 17, protocollo 103237: interventi per la valorizzazione e messa in sicurezza del territorio ai fini di una maggiore attrattività turistica. Prevedere nel bilancio 2022-2024 sia per la competenza che per la cassa i seguenti interventi: manutenzione fontana del vino e relativo restauro e valorizzazione; manutenzione e ripristino staccionata sul lungomare Boeo fino a baia Abele, Birgi Vecchi; realizzazione area attrezzata per sosta camper e scarico liquami zona Salinella. Lavori di manutenzione e ripristino funzionalità campo di calcio quartiere popolare via Istria; lavori di sistemazione e ampliamento della sede stradale vicinale Chiano Mulé. (voci fuori microfono) Allora, è proventi da alienazione, quindi se gli uffici da qui a fine anno riusciranno a ripristinare... allora per la prima parte problemi di cassa non ce ne sono. Consigliere Ferrantelli, prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie. Non vedo l'Assessore Alagna, per cui potrei rinunciare all'intervento. Questo emendamento, manutenzione fontana del vino, manutenzione (parola incomprensibile), staccionata lungomare Boeo fino a baia Abele Birgi. 30.000 euro. Non era poi tanto peregrina l'esposizione dell'Assessore Alagna sulla tassa di soggiorno che poteva servire per la staccionata. Consigliere Gerardi, 30.000 euro. La tassa di soggiorno che pagavano i turisti poteva servire per questo e per altro. Quando l'Assessore è venuto a esporre questi fatti in Consiglio Comunale è successo il finimondo. Oggi ci ritroviamo la staccionata con un (parola incomprensibile), che per me è (voci fuori microfono), però 'sti 30.000 euro potevano essere anche recuperati dalla tassa di soggiorno. Oggi devo dire che l'Assessore tutti i torti non aveva (voci sovrapposte). Io non lo so.

PRESIDENTE STURIANO

La staccionata te la mette a disposizione anche la Forestale, quindi onestamente... (voci fuori microfono). Consigliere Fici.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, grazie. Mi scusi Presidente, volevo un mero chiarimento su questo emendamento perché giustamente poc'anzi poneva alcune valutazioni il collega Ferrantelli però lo vorrei stoppare sul nascere perché dico questa potrebbe essere come dire, qualcosa che rimane nel libro dei sogni perché la copertura finanziaria di questi

interventi è attraverso la vendita di beni immobili comunali, per cui se il Comune non vende niente rimarrà carta straccia. Per cui dico non essendoci di fatto copertura finanziaria è altamente probabile che nessun intervento verrà mai realizzato, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

(voci sovrapposte) Prego collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, 'sta benedetta fontana del vino e l'area sosta camper ce la portiamo dietro da quattro anni, cinque anni. Enzo, la fontana del vino e parco Salinella ce li portiamo dietro da quattro, cinque anni. Vorrei capire che nonostante abbiamo fatto emendamenti, abbiamo messo soldi, ora si deve andare a fare con la vendita dei beni patrimoniali?

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente. Nel senso è un introito di risorse che già in parte l'ufficio ha incamerato e incassato, e infatti in ordine di priorità sono uno, due, tre e quattro in base alle somme che già vengono introitate. Dalla disponibilità che abbiamo le prime opere già sono realizzabili, il direttore di ragioneria dice naturalmente se da qui a fine anno incassiamo altre somme le opere a seguire, ad arrivare fino alla numero 5 si possono realizzare, ma con le somme in cassa abbiamo contezza che le prime tre opere già sono finanziate (voci fuori microfono). Le prime tre sicure. Prego collega Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente. Un'informazione: lei con tanta certezza dice a noi tutti che le prime tre opere si potranno realizzare. Io chiedo al dirigente intanto a quanto ammontano queste somme di cui lei parla e dice che abbiamo già incamerato, e seconda cosa chiedo al Segretario Generale: Segretario, con le somme derivanti dalla vendita dei beni patrimoniali la normativa prevede già delle priorità tra gli interventi previsti nel piano triennale e quelli nel DUP? Perché ricordo che l'anno scorso per esempio c'era un'opera nel piano triennale, la rotonda a Cutusio era la prima in ordine nel piano triennale. Allora quali sono le priorità, cioè come fa lei Presidente a dire che queste tre sono le priorità? Cioè lei mi sta dicendo che con la vendita dei beni patrimoniali le prime tre opere in assoluto che fa il Comune di Marsala sono le prime tre? No, per capire come funziona la priorità della vendita dei beni patrimoniali.

PRESIDENTE STURIANO

Sono diverse voci collega Di Pietra, sono diverse voci (voci fuori microfono). Non è così. Come glielo devo spiegare? Io le posso dire la fonte di finanziamento (voci fuori microfono). Assolutamente, se io faccio l'emendamento so dove andare a prendere le risorse e le posso garantire che ci sono le somme finalizzate, sono somme finalizzate che non c'entra niente con altra vendita di beni patrimoniali che a quanto pare domani mattina dovrebbe tra le altre cose uscire l'avviso. Scusate, dottor Angileri, la vendita beni patrimoniali che va a finanziare il piano triennale delle opere pubbliche (voci fuori microfono). Perfetto, in maniera chiara, dico c'è una fonte. Io cito una fonte specifica (voci fuori microfono). Ma infatti assolutamente sì, siccome dico se faccio un emendamento lo faccio con cognizione di causa (voci fuori microfono). E infatti ho detto che con le somme che già sono incassate le prime tre opere sono tranquillamente finanziabili (parola incomprensibile), sono opere fatte e approvate dal Consiglio Comunale già più volte negli anni passati e mi auguro che questa sia l'ultima volta che il Consiglio si pronuncia su opere che riteniamo prioritarie senza che si dia seguito, perché la fontana del vino è nostra, il carico e scarico liquami è nostro e lo abbiamo chiesto più volte, la staccionata l'abbiamo richiesta che è uno scempio, costituisce anche pericolo per la pubblica incolumità. Quindi su queste cose (voci fuori microfono). Prego Assessore.

ASSESSORE

Erano stati già inseriti nel bilancio dell'anno scorso, è stato l'ufficio che non ha fatto nell'anno quello che doveva fare.

PRESIDENTE STURIANO

Cioè non solo, bisogna dire che c'è un mutuo acceso per 21.500 euro e non è stato nemmeno utilizzato, quindi se possiamo anche utilizzare quelle somme per altre cose recuperiamo altri 21.500 euro. Non sono utilizzabili (voci fuori microfono). Ah, ho capito. Quindi collega Coppola, noi abbiamo approvato lo scorso anno emendamenti per 271.500, si fa il progetto sul decoro urbano, prendono 250.000, non chiedono le 21.500 votate dal Consiglio Comunale per il recupero e il restauro della fontana. Chiaro? Vigileremo anche su questo. Zona Spagnola. Allora Segretario, passiamo alla votazione per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103237 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 15 voti favorevoli e un contrario. Passiamo all'emendamento numero 18, protocollo 103570: nell'ambito della missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente programma 2, spazi da individuare sul territorio comunale urbano ed extraurbano degli spazi da potere adibire ad area attrezzata a sgambatura cani. A tal fine si dà mandato all'ufficio competente di procedere a un relativo monitoraggio e redazione di studio di fattibilità progettuale ed economica finalizzata all'idea progettuale. Che cosa si vuole fare, si vogliono individuare più aree, collega Coppola, da destinare ad area di sgambatura cani (voci fuori microfono). Quindi anche su questo chiederemo che vengano localizzate alcune aree e poi procederemo successivamente alla loro realizzazione e finanziamento. Chiedo... allora, l'area sulla palestra Grillo il collega Orlando, perché parte da una proposta del collega Orlando, aveva chiesto che fosse realizzata all'interno della palestra Grillo e ha fatto uno studio di fattibilità. Lo studio di fattibilità fatto dagli uffici ha un importo di 118.000 euro. Anzi 130.000, non lo so di preciso, avevo fatto delle copie, dovevo averle qua a portata di mano. Ecco, quindi c'è uno studio di fattibilità. In qualsiasi parte del monto l'area sgambatura cani si realizza con 10, massimo 15.000 euro comprando anche le attrezzature per i cani. Non capisco perché si deve fare un'area di sgambatura da noi e deve costare 130.000 euro, è improponibile. Con 50.000 euro ne facciamo quattro dislocate nell'intera area del nostro territorio. Centro, centro urbano, zona nord e zona sud. Dico tanto per essere chiari. Ecco perché vogliamo fare un monitoraggio di quelle che possono essere le aree a disposizione per poter realizzare, basta una semplice recinzione in rete zincata e si va a realizzare (voci fuori microfono). Ha chiesto il collega Orlando uno studio di fattibilità, è stato presentato uno studio di fattibilità fatto dai nostri uffici dove costa 130.000 euro perché c'è nell'area della palestra Grillo, nel fare lo studio di fattibilità hanno presentato uno studio di fattibilità prevedendo il rifacimento della ringhiera, il rifacimento dei muri, tutta una serie di cose che non hanno nulla a che fare con un'area sgambatura cani. Quello che ho chiesto io sono (voci fuori microfono). Il problema era se io chiedo un'area sgambatura cani non chiedo di andare a recuperare un'area, quindi ritengo che un'area potrebbe essere a Salinella, un'area potrebbe essere dove dice il collega Coppola, un'area potrebbe essere zona Birgi vicino alla piazza, un'area potrebbe essere zona sud (voci fuori microfono). Perché nello studio di fattibilità non prevedeva, quello studio di fattibilità che hanno fatto a Leo non prevedeva la realizzazione solo dell'area sgambatura, prevedeva il recupero di tutta l'area, quindi dai muri alla ringhiera a tutto quello che c'era. Dico onestamente è un intervento che va fatto ma va fatto con

altre cose, non con l'area di sgambatura (voci fuori microfono). Assolutamente sì.

CONSIGLIERE ACCARDI MICHELE

Presidente scusi, riguardando quest'area che già è stata individuata dal collega Orlando, a mio avviso a Porticella non la vedo quest'area, perché ci sono aree da potere visionare e andare a vedere in altri posti, ma quell'area in Porticella, abitandoci diverse persone, per me diventerà un caos totale perché non la vedo in quell'area lì, quindi di vedere di individuare qualche altra area io lo voto favorevole, se no in questa area io sono contrario.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Accardi, non abbiamo chiesto l'area quella, ho chiesto di monitorare e individuare più aree sul territorio e poi stabiliamo dove devono essere fatte. Segretario, procediamo con la votazione sull'emendamento protocollo 103570, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103570, 16 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Passiamo all'emendamento protocollo 103571: inserire nella parte strategica del documento unico di programmazione, nell'ambito delle linee programmatiche e di mandato fra gli indirizzi strategici dell'ente il potenziamento dei servizi di manutenzione riguardanti principalmente le infrastrutture di viabilità comunale, l'illuminazione pubblica, la condotta idrica e la condotta fognaria. A tale fine si dà mandato all'ufficio competente di procedere a un relativo monitoraggio e redazione di studio di fattibilità progettuale ed economica finalizzata all'idea progettuale. Nessuno chiede di intervenire, Segretario procediamo con la votazione sull'emendamento protocollo 103571, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 103571 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli e un astenuto. Passiamo all'emendamento protocollo 103572: inserire nella parte

strategica del DUP, nell'ambito delle linee programmatiche di mandato fra gli indirizzi strategici dell'ente il potenziamento delle infrastrutture di approvvigionamento idrico naturale attraverso l'escavazione di nuovi pozzi o attraverso l'installazione di dissalatori modulari eccetera. A tale fine si dà mandato all'ufficio competente di proceder a un relativo monitoraggio e redazione di studio di fattibilità progettuale ed economica finalizzata all'idea progettuale. Assessore D'Alessandro.

ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE

Allora, per quanto riguarda questo emendamento su una delle proposte di approvazione studio di fattibilità presentata dal Consigliere Di Pietra è stato approvato Presidente, è stato approvato in giunta proprio lo studio di fattibilità che riguarda l'escavazione di nuovi quattro pozzi, per cui secondo me si può anche ritirare, nel senso che già lo abbiamo fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Nel DUP non parlo solo di escavazione di nuovi pozzi, io parlo anche di altre soluzioni progettuali.

ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE

Okay. Fermo restando, e concludo l'intervento, fermo restando che entrambe le proposte ovviamente non sono di competenza nostra ma sono di competenza dell'ATO.

PRESIDENTE STURIANO

E ci facciamo carico anche attraverso l'ATO di farci latori di questa (voci sovrapposte).

ASSESSORE D'ALESSANDRO GIUSEPPE

(voci fuori microfono) però poi eventualmente si devono trasmettere all'ATO o essere autorizzate dall'ATO.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Mettiamo in votazione l'emendamento protocollo 103572, per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto 9, l'emendamento viene approvato con 16 voti favorevoli e un astenuto. Passiamo all'ultimo emendamento, protocollo 103574: al fine di procedere alla razionalizzazione dei costi di funzionamento dell'ente, inserire nella parte strategica del DUP, nell'ambito delle linee programmatiche di mandato fra gli indirizzi strategici dell'ente realizzazione di adeguate infrastrutture eoliche o solari che consentano attraverso la produzione di energia elettrica considerevoli risparmi economici per l'ente. L'efficientamento energetico delle pompe per l'approvvigionamento idrico e delle pompe per la depurazione dei liquami. A tal fine si dà mandato all'ufficio competente di procedere a un relativo monitoraggio e redazione di studio di fattibilità progettuale ed economica finalizzato all'idea progettuale. Si dà mandato all'amministrazione comunale di verificare e monitorare la fattibilità di tali interventi e la loro realizzazione attraverso opportuni canali di finanziamenti comunitari statali o regionali. Possiamo procedere Segretario con la votazione per appello nominale dell'emendamento numero 103574.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 103574 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli e un astenuto. Adesso passiamo alla votazione del documento unico di programmazione così come emendato. Per appello nominale Segretario, mettiamo in votazione il documento unico come emendato, prego.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del documento unico di programmazione come emendato 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, il documento unico viene approvato con 13 voti favorevoli, un contrario e 4 astenuti. Chiedo all'aula di dare l'immediata esecutività al documento unico di programmazione appena adottato. Per appello nominale Segretario, diamo l'immediata esecutività al documento unico di programmazione.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'immediata esecutività al documento unico di programmazione prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 24, quorum

richiesto per l'approvazione 9, l'immediata esecutività viene adottata con 14 voti favorevoli e 3 astenuti. Allora colleghi, una gentilezza sull'ordine dei lavori. Se stiamo cinque minuti seduti, per alzata e seduta votiamo il bilancio di previsione. Dobbiamo solo calare gli emendamenti che sono stati adottati, e non tutti, sono appena appena 14. Per alzata e seduta, 14 votazioni, nel giro di un quarto d'ora massimo noi chiudiamo l'approvazione del bilancio di previsione. Sono quelli approvati al piano triennale delle opere pubbliche più un emendamento. Passiamo al punto 6, approvazione del bilancio di previsione 2022-2024 con i relativi allegati e salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi dell'articolo 175 comma 8 e 193 del decreto legislativo 267 del 2000.

Punto numero 6 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Collegli, se ci sediamo acceleriamo l'iter di approvazione del bilancio attraverso una votazione per alzata e seduta, evitiamo di fare per appello nominale. La prima votazione la facciamo per appello nominale, a seguire per alzata e seduta. Passiamo alla votazione quindi sul primo emendamento Segretario, protocollo 79168. Il primo emendamento al bilancio, protocollo 79168, per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Devo fare una correzione: non trattasi dell'emendamento 79168, è l'emendamento 83575 tecnico che sostituisce il 79168 perché c'era un errore da parte degli uffici. È agli atti, quindi c'è la nota di accompagnamento (voci fuori microfono). Sul primo emendamento prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli, un contrario e 3 astenuti. Passiamo al secondo emendamento, protocollo 80658. Per alzata e seduta Segretario, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Allora Consiglieri scusate un attimo, c'è la stanchezza che è tantissima, credetemi, soprattutto chi come me e il Segretario non ci siamo potuti spostare nemmeno di un centimetro. Quindi vi prego, cortesemente, onde evitare che possiamo cadere in errore. Segretario, procediamo nuovamente con la prima votazione. Procediamo alla votazione sul primo emendamento, protocollo 79168, di nuovo. Per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento protocollo 79168 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli, un contrario e 3 astenuti. Passiamo all'emendamento 80658. Per alzata e seduta Segretario, chi è favorevole rimane seduto. Allora Segretario per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento protocollo 80658 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli, un contrario. Passiamo all'emendamento 82672. Allora, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Siamo 18, astenuti Fici, Passalacqua e Rodriquez, contrario Di Pietra. Quindi sull'emendamento 82672 18 votanti, quorum per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli, 3 astenuti e un contrario. Passiamo all'emendamento 82681. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Emendamento numero 82618, approvato con 17 voti favorevoli su 18 votanti e un voto contrario. Passiamo all'emendamento numero 82913. Per alzata e seduta Segretario, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Fici, Rodriquez, Passalacqua astenuti, Di Pietra contrario. Prendono parte alla votazione sull'emendamento 82913 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli, 3 astenuti, un contrario. Passiamo all'emendamento 84899. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Mettiamo Di Pietra assente, quindi rispetto alla precedente, vedi precedente tranne Di Pietra Segretario, mettiamo l'appunto. Siamo 17. Consigliere Fici, vi siete astenuti? Allora 17 su 17 unanime. Quindi quorum richiesto per l'approvazione 9 su 17 votanti, l'emendamento viene approvato all'unanimità. Emendamento 86231, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Segretario 17 votanti, 17 voti favorevoli, l'emendamento 86231 viene approvato all'unanimità. Emendamento protocollo 89439, siamo in 18, c'è pure Di Pietra. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 18 votanti, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli e un voto contrario. Emendamento 99542, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 18 votanti, 17 voti favorevoli, un voto contrario. L'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli su 18 votanti. Passiamo all'emendamento 102283, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 18 votanti, 17 voti favorevoli, un voto contrario. L'emendamento 102283 viene approvato con 17 voti favorevoli. Passiamo all'emendamento 102767. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Siamo 17, è uscito Di Pietra rispetto alla precedente votazione. 17 votanti, quorum per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 14 voti favorevoli e 3 astenuti.

Adesso passiamo all'emendamento protocollo 103237. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 17 presenti, 17 voti favorevoli, l'emendamento viene approvato all'unanimità. Dottore Angileri, se mi dà l'elenco degli altri... Passiamo alla votazione dell'ulteriore emendamento, questi sono emendamenti tecnici, è un emendamento tecnico dove ci sono calati quattro emendamenti. Quindi passiamo alla votazione del primo emendamento dove vengono raggruppati gli emendamenti 74510, 95286, 92276 e 92417. Scusate, l'importante è che ci capiamo. Allora, il primo emendamento. Nel primo emendamento sono contenute quattro richieste, e le richieste riportano quattro numeri di protocollo, io li sto citando per numeri di protocollo. Mettiamo in votazione il primo emendamento dove sono raggruppate quattro richieste, le richieste vengono individuate con numero di protocollo. Quindi primo emendamento, dove ci sono le richieste con protocollo 74510, 95286, 92276 e 92417. Sono emendamenti al bilancio presentati dal dottore Quartararo. È la parte relativa ai servizi sociali che abbiamo votato, Consiglieri. Quando abbiamo votato il piano biennale per l'acquisto di fognature, beni e servizi (voci fuori microfono), perfetto, perfetto. Il numero che li raggruppa è il 74510. Segretario mettiamo in votazione il primo emendamento dove sono raggruppati quattro emendamenti, il 74510, il 95286, il 92276 e il 92417. È un emendamento dove ce ne sono quattro richieste calate, e questi sono i numeri di protocollo identificativi. Allora, per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento diciamo capofila, protocollo 74510 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un voto contrario e 4 astenuti. Passiamo alla votazione dell'altro emendamento, protocollo 78231 Segretario. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Segretario per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Dottore Angileri, vuole spiegare di cosa si tratta? (voci fuori microfono)

DOTT. ANGILERI FILIPPO

(voci fuori microfono) degli emendamenti. Praticamente è quello che deriva dal riaccertamento ordinario dei residui, quindi cioè un atto meramente dovuto perché è quello che ci ha consentito di pagare i fornitori che venivano dagli anni precedenti, quindi reimputazione e tutte cose.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, mettiamo in votazione l'emendamento 78231, per appello nominale Segretario.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 78231 18 Consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 12 voti favorevoli, un voto contrario e 5 astenuti. Passiamo all'emendamento numero 3, protocollo 93930. Segretario, procediamo con la votazione dell'emendamento 93930, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 93930 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli, un voto contrario e 4 astenuti. Passiamo al quarto, e ce ne sono un altro blocco, il 98109, il 99464, il 103280 e il 103755 Segretario. Mettiamo in votazione per alzata e seduta Segretario, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alza. Sull'emendamento appena votato, protocollo 98109, 99464, 103280 e 193753 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 12 voti favorevoli, un voto contrario e 5 astenuti. Passiamo alla votazione dell'ultimo emendamento, il 78336. Dottore Angileri, vuole relazionare sull'emendamento 78336?

DOTT. ANGILERI FILIPPO

Sì, perché praticamente c'erano i pareri, i pareri sono arrivati, sia quello tecnico che quello contabile che il collegio dei revisori (voci fuori microfono). A breve sarete chiamati a deliberare un debito fuori bilancio di circa 550.000 euro derivante da una grossa, da un incidente stradale mortale avvenuto negli anni passati e che ci ha visto soccombenti credo nel mese di agosto, nel mese di luglio. Responsabilità del proprietario della strada. Sarà presentato il riconoscimento del debito fuori bilancio e ci sarà proprio la sentenza allegata con tutte le motivazioni, è competenza consiliare, riconoscimento del debito fuori bilancio e mi è stato chiesto dall'ingegnere Frangiamore con questo protocollo 78 del 3 agosto 2022 di avere la disponibilità perché deve pagare entro 120 giorni e deve seguire la sentenza (voci fuori microfono). Abbiamo utilizzato l'accantonamento del fondo contenzioso per pagare, fra l'altro era

uno dei debiti in ricognizione da parecchio tempo e potenziale da parecchio tempo (voci fuori microfono). Ci sarà nella sentenza, io ho visto la sentenza e il dispositivo della sentenza che condanna il Comune di Marsala al risarcimento oltre oneri, che sommati arrivano a circa 550.000 euro. La delibera non è ancora in Consiglio perché non aveva la copertura finanziaria. Una volta che ha la copertura finanziaria penso che la prossima settimana l'ingegnere Frangiamore proporrà il riconoscimento del debito fuori bilancio (voci fuori microfono). Almeno una decina di anni fa, sì, sì.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con la votazione sull'emendamento 78336, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla votazione relativa all'emendamento 78336 prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli e 5 astenuti. Adesso mettiamo in votazione il bilancio di previsione così come emendato. Per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'approvazione del bilancio così come emendato prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, il bilancio viene approvato con 13 voti favorevoli, 4 contrari e un astenuto. Mettiamo in votazione l'immediata esecutività al bilancio appena approvato, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Sull'immediata esecutività prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali, quorum per l'approvazione 10, l'immediata esecutività viene approvata con 13 voti favorevoli, 4 astenuti e un voto contrario. Scusate, dobbiamo annullare l'aggiornamento di domani mattina. Eravamo rimasti che ci vedevamo domani mattina alle 10:30, quindi non ci sarà più aggiornamento a domani mattina alle 10:30 in quanto gli atti deliberativi sono stati tutti esitati. Quindi ringrazio i Consiglieri per avere fatto un'intera nottata per la votazione del bilancio di previsione, auguro a tutti una buona notte. La seduta è chiusa.